

**Przedsiębiorstwo Hydrauliki Siłowej
„HYDROTOR” S.A.
89-500 Tuchola, ul. Chojnicka 72**

Raport roczny

**Sprawozdanie Zarządu
z działalności Grupy Kapitałowej
Hydrotor S.A.
za rok 2010 r.**

Spis treści

A.	Stan prawny i władze Grupy Kapitałowej.....	4
1.	Dane ogólne	4
2.	Podmiot dominujący	4
3.	Podmioty zależne	5
B.	Charakterystyka działalności spółek Grupy Kapitałowej.....	9
1.	Informacje o podstawowych produktach, usługach	9
1.1.	Podstawowe segmenty działalności	9
1.2.	Podstawowe produkty, towary i usługi Grupy Kapitałowej	10
2.	Informacje o zmianach rynków zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o zmianach źródeł zaopatrzenia w materiały do produkcji z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców	15
2.1.	Rynki zbytu	15
2.2.	Źródła zaopatrzenia	21
3.	Informacje o umowach znaczących dla działalności Grupy Kapitałowej, w tym znanych Grupie umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami) oraz umowach ubezpieczenia, współpracy i kooperacji	22
4.	Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych.	25
5.	Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji.	26
6.	Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, o udzielonych pożyczkach z uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym oraz o udzielonych i otrzymanych poręczeniach i gwarancjach w tym udzielonych jednostkom powiązanym emitenta.	26
7.	Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji papierów wartościowych	27
8.	Prognoza wyników finansowych	27
9.	Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.	27
10.	Zmiany w sposobie zarządzania.	28
11.	Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Grupę Kapitałową	29
12.	Umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie.....	29
13.	Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji spółki oraz akcji i udziałów w jednostkach grupy kapitałowej spółki	29
14.	Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio poprzez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na WZA	30
15.	Informacje o znanych spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji.....	30
16.	Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień	31
17.	Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.....	31
18.	Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje emitenta.	31
19.	Informacja o dacie zawarcia przez emitenta umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz okresie, na jaki została zawarta ta umowa.	31
20.	Informacja o łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz jeżeli spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, dotyczącego danego roku obrotowego.....	32
21.	Informacja o pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w punkcie 19, dotyczącego danego roku obrotowego	33

22. Informacje o postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.....	33
C. Przewidywane kierunki rozwoju grupy.....	33
D. Aktualny i przewidywany stan majątkowy i sytuacja finansowa grupy.....	39
1. Stan majątkowy i finansowy	39
2. Wynik finansowy za 2010 rok	40
E. Ocena uzyskiwanych efektów (w tym analiza wskaźnikowa).	41
1. Wskaźniki finansowe.....	41
2. Sytuacja kadrowa Grupy Kapitałowej i wskaźniki wydajnościowe.	42
F. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Grupy Kapitałowej	44
G. Opis czynników ryzyka i zagrożeń istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej.....	45
H. Pozostałe informacje.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
1. Wartość niespłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji, poręczeń lub innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz spółek Grupy Kapitałowej.	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
2. Informacja o wysokości wynagrodzeń i nagród wypłaconych lub należnych osobom zarządzającym i nadzorującym emitenta w 2010 roku	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
I. Zasady ładu korporacyjnego w Spółce emitenta, zmiany zasad, aktualne oświadczenie dotyczące przestrzegania zasad.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

A. Stan prawny i władze Grupy Kapitałowej

1. Dane ogólne

W 2010 r. Grupę Kapitałową, tworzyły następujące jednostki:

- 1) **Przedsiębiorstwo Hydrauliki Siłowej "Hydrotor" S.A.** w Tucholi, ul. Chojnicka 72 (podmiot dominujący)
- 2) **„Agromet” ZEHS Lubań S.A.** w Lubaniu, ul. Esperantystów 2 (podmiot zależny).
- 3) **„Hydrotorbis” Spółka z o.o.** w Tucholi, ul. Transportowa 5 (podmiot zależny).
- 4) **„Wytwórnia Pomp Hydraulicznych” Spółka z o.o.** we Wrocławiu, ul. Na Ostatnim Groszu 112 (podmiot zależny)
- 5) **Spółka z o.o. „Defka”** w Dzierżonowie, ul. Parkowa 4 (podmiot zależny)
- 6) **Więcborskie Zakłady Metalowe Wizamor Sp. z o.o.** w Więcborku, ul. Starodworcowa 5 (podmiot zależny)

W dniu 22 czerwca 2010 roku Hydrotor S.A. nabył 435,76 udziałów stanowiących 94,73 % kapitału zakładowego oraz głosów na Zgromadzeniu Wspólników, Więcborskich Zakładów Metalowych Wizamor Sp. z o.o.

Na przestrzeni 2010 roku nie było innych zmian w składzie Grupy Kapitałowej.

2. Podmiot dominujący

Pełna nazwa podmiotu: Przedsiębiorstwo Hydrauliki Siłowej "Hydrotor" S.A.

Adres siedziby: ul. Chojnicka 72, 89-500 Tuchola

Spółka jest wpisana w rejestrze sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000119782 z dnia 24-06-2002 r.

Spółka została zawiązana w dniu 13.12.1991 r. Założycielami Spółki byli pracownicy, którzy objęli 100% kapitału.

W 1997 r. nastąpiła zmiana struktury własności - 47,5% kapitału objęli inwestorzy zewnętrzni.

W dniu 18.12.1997 r. akcje „Hydrotor” S.A. zostały, decyzją Komisji Papierów Wartościowych, dopuszczone do obrotu publicznego. Od dnia 17 marca 1998 r. akcje „Hydrotor” S.A. notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. W obrocie giełdowym na dzień

31.12. 2010 r. znajdowało się 82,8 % akcji wyemitowanych przez PHS „Hydrotor” S.A. Po dniu bilansowym na dzień sporządzenia sprawozdania w obrocie giełdowym znajduje się 84,5 % akcji.

Spółka działa na podstawie statutu, przepisów kodeksu spółek handlowych i innych wiążących norm prawnych.

Kapitał podstawowy na dzień 31.12.2010 r. wynosił 4.796.600,00 zł i dzielił się na 2.398.300 akcji o wartości nominalnej 2,00 zł.

Władze Spółki:

W okresie 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r. **Zarząd** pracował w składzie:

Wacław Kropiński – Prezes Zarządu

Janusz Czapiewski – Członek Zarządu

W okresie 01.01.2010 r. do 04.12.2010 **Rada Nadzorcza** pracowała w składzie:

- Czesław Głowczewski – przewodniczący Rady Nadzorczej
- Mariusz Lewicki – Z-ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
- Janusz Deja – sekretarz Rady Nadzorczej
- Mieczysław Zwoliński – członek Rady Nadzorczej
- Tomasz Bukowski – członek Rady Nadzorczej

Od dnia 04.12.2010 w miejsce Pana Tomasza Bukowskiego do Rady Nadzorczej został wybrany na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Pan Waldemar Stachowiak

Rada Nadzorcza w powyższym składzie pracowała do dnia sporządzenia sprawozdania

3. Podmioty zależne

1) Pełna nazwa podmiotu: „Agromet” ZEHS Lubań S.A. w Lubaniu

Adres siedziby: ul. Esperantystów 2, Lubań Śl.

Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej – IX Wydział Gospodarczy pod numerem KRS 0000342909 dnia 18.12.2009 roku. spółka powstała w wyniku uchwały Walnego Zgromadzenia Wspólników Agromet ZEHS Lubań Sp. z o.o. z dnia 14 września 2009 roku o przekształceniu Spółki z o.o. w Spółkę Akcyjną. Od 02.01.1995 roku do dnia przekształcenia Spółka wpisana była w powyższym rejestrze sądowym pod numerem KRS 00000211616 jako Agromet ZEHS Lubań Sp. z o.o. W wyniku przekształcenia wysokość kapitału założycielskiego i własnego oraz struktura właścicielska nie uległy zmianie.

Zarząd Spółki pracował w składzie jednoosobowym, funkcję Prezesa Zarządu Spółki pełnił Pan Stanisław Bąk, który zarządzał Spółką do dnia 17.01.2011 r. Od 18.01.2011 funkcję Prezesa Zarządu przejął dr Jarosław Iwaszuk.

Nadzór nad działalnością Spółki w 2010 r. sprawowała Rada Nadzorcza, w skład, której wchodziły następujące osoby:

- Wacław Kropiński – przewodniczący – przedstawiciel „Hydrotor” S.A.,
- Janusz Deja – v-ce przewodniczący – przedstawiciel „Hydrotor” S.A.,
- Lech Mielniczek - sekretarz – przedstawiciel pracowników „Agromet” ZEHS Lubań,

- Artur Łowicki - członek – przedstawiciel pracowników „Agromet” ZEHS Lubią.

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31-12-2010 r. wynosił 5.085,0 tys. zł i dzielił się na 2.542.310 akcji, o wartości nominalnej 2,00 zł każda.

Struktura udziałów w kapitale zakładowym przedstawiała się następująco:

- Przedsiębiorstwo Hydrauliki Siłowej „Hydrotor” S.A. w Tucholi posiada 99,99 %,

2) Pełna nazwa podmiotu: Hydraulika Siłowa „Hydrotorbis” Sp. z o.o.

Adres siedziby: ul. Transportowa 5, Tuchola

Przedmiotem działalności Spółki jest produkcja elementów hydrauliki siłowej. Spółka została wpisana do rejestru sądowego w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000226059 dnia 10-01-2005 r.

Spółka została zawiązana w dniu 08.11.2004 r. Założycielem Spółki jest Przedsiębiorstwo Hydrauliki Siłowej „Hydrotor” S.A., które objęło 100% kapitału.

Spółka działa na podstawie statutu, przepisów kodeksu spółek handlowych i innych wiążących norm prawnych.

Kapitał podstawowy na dzień 31.12.2010 r. wynosił 1.000.000,00 zł i dzielił się na 2.000 udziałów po 500,00 zł każdy.

Zarząd Spółki pracował w składzie jednoosobowym, funkcję Prezesa Zarządu w okresie 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r. do chwili obecnej pełni Pan Wacław Kropiński.

Rada Nadzorcza zgodnie z umową Spółki nie jest powoływana.

3) Pełna nazwa podmiotu: „Wytwórnia Pomp Hydraulicznych” Sp. z o.o.

Adres siedziby: ul. Na Ostatnim Groszu 112, Wrocław

Spółka działa na podstawie umowy sporządzonej w formie aktu notarialnego w dniu 01.01.2002 roku ze zmianami z dnia 27.06.2005 roku.

Przedmiotem działania Spółki jest działalność produkcyjna, handlowa, usługowa w kraju i za granicą na rachunek własny w zakresie:

- produkcja maszyn i urządzeń,
- handel hurtowy towarami i materiałami.

Spółka wpisana została dnia 07.10.2005 roku do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 82498, przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabryczna VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

W jednoosobowym Zarządzie, funkcję Prezesa Zarządu pełnił od dnia 16.06.2005 roku do dnia 17.01.2011 Pan Janusz Czapiewski. Od 18.01.2011 funkcję Prezesa Zarządu pełni Pan Stanisław Bąk. Kapitał

podstawowy na dzień 31.12.2010 r. wynosił 9.455,0 tys. zł i dzielił się na 18.910 równych, niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy. Udział jednostki dominującej w kapitale podstawowym na dzień 31.12.2010 r. wynosił 100,00 %.

Zgodnie z umową w Spółce nie powołuje się Rady Nadzorczej.

4) Pełna nazwa podmiotu: Defka Spółka z o.o.

Adres siedziby: ul. Parkowa 4, Dzierżoniów

Spółka działa na podstawie umowy zawiązanej przez Centrozap S.A. w Katowicach i Skarb Państwa, sporządzonej w formie aktu notarialnego w dniu 07.05.1998 roku. Do dnia 30.07.2007 roku funkcjonowała pod nazwą Centrozap – Defka Sp. z o.o. w strukturze Grupy Kapitałowej Centrozap S.A. W dniu 31.07.2007 roku Spółka weszła w skład Grupy Kapitałowej Hydrotor.

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- odlewnictwo metali,
- produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych,
- produkcja pozostałych metalowych wyrobów gotowych.

Spółka została zarejestrowana w dniu 07.05.1998 roku przez Sąd Rejonowy w Wałbrzychu, VI Wydział Gospodarczy, pod numerem 2379. W dniu 17.10.2001 roku Spółka wpisana została do rejestru przedsiębiorców pod nr KRS: 0000052717.

Przez cały rok 2010 do chwili obecnej funkcję Prezesa Zarządu pełni Pan Ryszard Wojciechowski.

Nadzór nad działalnością Spółki w 2010 r. sprawowała Rada Nadzorcza, w skład której wchodziły następujące osoby:

- Wacław Kropiński
- Grzegorz Pollok
- Janusz Czapiewski.

Osoby te pełnią swe funkcje do chwili obecnej.

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31.12.2010 r. wynosił 3.067,4 tys. zł i dzielił się na 61.348 udziałów, o wartości nominalnej 50,00 zł każdy.

Struktura udziałów w kapitale zakładowym przedstawia się następująco:

- 1) Przedsiębiorstwo Hydrauliki Siłowej „Hydrotor” S.A. w Tucholi, posiada 57,05 % udziałów i 67,21 % głosów, (35.000 udziałów z tego 19.000 udziałów uprzywilejowanych w formie 2 głosów na jeden udział)
- 2) Pracownicy posiadają 8,72 % udziałów i 6,66 % głosów (5.349 udziałów)
- 3) Skarb Państwa posiada 34,23 % udziałów i 26,13 % głosów (20.999 udziałów)

5) Pełna nazwa podmiotu: Więcborskie Zakłady Metalowe Wizamor Sp. z o.o.

Adres siedziby: ul. Starodworcowa 5, Więcbork

Spółka WZM Wizamor Sp. z o.o. jest zarejestrowana jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, Wydział Gospodarczy XIII KRS, pod nr KRS 0000156565. Zawiązanie Spółki nastąpiło 16.09.1996 roku. Wśród założycieli byli pracownicy likwidowanego przedsiębiorstwa państwowego WZM Wizamor. Spółka w drodze leasingu nabyła majątek likwidowanego przedsiębiorstwa. Ostateczna spłata nastąpiła 10.04.2007 roku.

Funkcję Prezesa Zarządu w 2010 roku pełnili:

- Eugeniusz Jakubczyk od 26.06.2009 r. do 08.07.2010 r.
- Artur Adamczak od dnia 08.07.2010 do dnia 04.10.2010 r.
- Eugeniusz Jakubczyk – Prezes Zarządu od dnia 19.10.2010 r. do chwili obecnej
- Grzegorz Różycki – Członek Zarządu do dnia 07.10.2010 r. do chwili obecnej

Nadzór nad działalnością Spółki w I półroczu 2010 r. sprawowała Rada Nadzorcza, w skład której wchodziły następujące osoby:

- Jerzy Łański – Przewodniczący do 11.05.2010 r. – rezygnacja z funkcji
- Renata Marglewska – Zastępca Przewodniczącego do dnia 11.05.2010 r. Przewodnicząca od 11.05.2010 r.
- Tomasz Ćwikła od 11.05.2010 r. – nowy Członek RN
- Danuta Żelezik – Sekretarz
- Marek Sosnowski – Członek
- Bogusław Gortych – Członek

W dniu 8 lipca 2010 r. ustanowiono nowy skład Rady Nadzorczej w osobach:

- Czesław Głowczewski – Przewodniczący
- Bernard Szliep – Członek
- Danuta Żelezik – Członek

Rada Nadzorcza działa w tym składzie do chwili obecnej.

Struktura udziałów w kapitale zakładowym przedstawia się następująco:

- Przedsiębiorstwo Hydrauliki Siłowej „Hydrotor” S.A. w Tucholi, posiada 435,76 udziałów, stanowiących 94,73 % kapitału zakładowego i 94,73 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników
- Pracownicy posiadają 24,24 udziałów, stanowiących 5,27 % kapitałów i 5,27 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników.

B. Charakterystyka działalności spółek Grupy Kapitałowej

1. Informacje o podstawowych produktach, usługach

1.1. Podstawowe segmenty działalności

a) PHS „Hydrotor” S.A. Tuchola

Spółka prowadzi działalność produkcyjno-usługową i handlową w zakresie obrotu gospodarczego, tak w kraju, jak i za granicą, przy specjalizacji w zakresie hydrauliki siłowej. Spółka powołana została na czas nieokreślony.

Produkty „Hydrotor” S.A. skierowane są do producentów maszyn, urządzeń i pojazdów specjalistycznych wykorzystujących w swym działaniu układy hydrauliczne. Wśród finalnych, kooperacyjnych odbiorców Spółki przeważają producenci maszyn rolniczych, urządzeń komunalnych, transportu specjalistycznego i sprzętu ratowniczego. Podstawowa część sprzedaży skierowana jest na krajowy rynek części zamiennych, związany ze sprzętem do produkcji rolnej.

Spółka zajmuje się też przemysłową i usługową regeneracją elementów hydrauliki siłowej.

Poważną część produkowanego asortymentu stanowią wyroby kooperacyjne sprzedawane zagranicznym wytwórcom maszyn rolniczych, renomowanym producentom hydrauliki siłowej i sprzętu ratowniczego.

Wysoki udział w sprzedaży Spółki zajmuje działalność centrum logistycznego nastawionego głównie na obsługę sprzedaży i zaopatrzenia materiałowego wszystkich spółek Grupy Kapitałowej.

b) „Agromet” ZEHS Lubiąż S.A.

„Agromet” ZEHS S.A. zajmuje się działalnością produkcyjną, usługową i handlową w zakresie obrotu gospodarczego w kraju i za granicą przy specjalizacji dostaw cylindrów hydraulicznych. Produkcja obejmuje cylindry tłokowe, nurnikowe, teleskopowe oraz cylindry „specjalne” wykonywane zgodnie z indywidualnymi życzeniami klientów. Klientami firmy są odbiorcy zarówno krajowi jak i zagraniczni, między innymi producenci maszyn rolniczych, budowlanych, transportowych oraz innych urządzeń, w których znajdują zastosowanie cylindry hydrauliczne. Znaczna część wyrobów trafia również na rynek części zamiennych maszyn i urządzeń rolniczych. Ogółem ok. 50 % wartości sprzedaży skierowanej jest do odbiorców związanych z rynkiem rolniczym.

c) „WPH” Sp. z o.o. Wrocław

„WPH” Sp. z o.o. jest firmą produkcyjną, zajmującą się wytwarzaniem pomp i zasilaczy hydraulicznych. Swoją ofertę kieruje zarówno na rynki krajowe jak i zagraniczne dla wszystkich branż przemysłu wykorzystujących w swoich urządzeniach hydraulikę siłową. Głównym przedmiotem działalności „WPH” Wrocław jest produkcja pomp zębatych o stałej wydajności stosowanych w układach hydraulicznych maszyn różnych gałęzi przemysłu, zespołów

pompujących, silników zębatych oraz zasilaczy hydraulicznych znajdujących zastosowanie w prasach, dźwigach, obrabiarkach i maszynach budowlanych. Spółka dostarcza także kompletne zasilacze hydrauliczne wykorzystywane w różnych branżach przemysłu. Coraz większy udział w sprzedaży stanowi działalność handlowa w zakresie elementów hydrauliki siłowej.

d) „Hydrotorbis” Sp. z o.o. Tuchola

Przedmiotem działalności Spółki jest działalność produkcyjno – usługowa i handlowa w zakresie obrotu gospodarczego na terenie kraju i za granicą, przy specjalizacji w ramach hydrauliki siłowej. Podstawowym rodzajem działalności jest obróbka mechaniczna elementów metalowych, mających zastosowanie w maszynach i ciągnikach rolniczych oraz przemyśle: maszynowym, budowlanym, wydobywczym, energetycznym, samochodowym i innym, oraz świadczenie usług kooperacyjnych. Coraz większy udział w działalności Spółki zajmuje produkcja cylindrów hydraulicznych. Produkty skierowane są do producentów maszyn, urządzeń i pojazdów specjalistycznych, głównie na eksport pod zamówienia PHS „Hydrotor” S.A.

e) „Defka” Sp. z o.o. Dzierżoniów

Przedmiotem działalności Spółki jest odlewnictwo metali, produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych, produkcja pozostałych metalowych wyrobów gotowych. Do podstawowych procesów technologicznych należy: topienie metalu, sferoidyzacja żeliwa, formowanie skrzynkowe i impulsowe, wykonywanie rdzeni (olejowych, utwardzonych CO², metodą HOT – BOX), wykańczanie odlewów i obróbka skrawaniem. Spółka dzieli się na dwa wydziały: Odlewni i Obróbki Mechanicznej. W Wydziale Odlewni produkowane jest żeliwo szare i sferoidalne oraz wykonywanie rdzeni. Wydział Obróbki Mechanicznej oferuje obróbkę wiórową, cieplną i cieplno – chemiczną (hartowanie, nawęglanie).

f) „Wizamor” Sp. z o.o. Więcbork

Przedmiotem działalności Spółki jest produkcja złącz rurowych i przejść grodziowych, łączników gwintowych, złącz hydraulicznych do napędów i sterowań hydraulicznych, przewodów giętkich wysokociśnieniowych hydraulicznych i ich elementów, amortyzatorów elastycznych, dławic i dławików metalowych, wykonywanie usług galwanicznych. Działalność Spółki obejmuje obsługę przemysłu stoczniowego, maszyn rolniczych i budowlanych, górnictwo węgla i miedzi.

1.2. Podstawowe produkty, towary i usługi Grupy Kapitałowej

Głównym asortymentem produkcji w Hydrotor S.A. są: wysokociśnieniowe pompy zębate, pompy olejowe do silników spalinowych, pompy ręczne, rozdzielacze blokowe sterowane ręcznie i elektrycznie, zawory przelewowe i zwrotne, regulatory przepływu, dzielniki strumienia.

Ponadto Spółka prowadzi regenerację wyrobów hydrauliki siłowej, takich jak: pompy zębate, pompy tłoczkowe, rozdzielacze, cylindry hydrauliczne, serwomechanizmy, zawory, orbitrole oraz elementy tłoczące pomp wtryskowych.

Pompy hydrauliczne stosowane są w układach hydraulicznych w celu wytworzenia odpowiedniego ciśnienia i przepływu potrzebnego do uruchomienia elementów wykonawczych (siłowniki, silniki hydrauliczne). Pompy hydrauliczne mają zastosowanie w konstrukcji różnorodnych urządzeń, jak ciągniki rolnicze, kombajny zbożowe, ładowacze, wózki widłowe, samochody ciężarowe, obrabiarki, sprzęt budowlany, maszyny do robót drogowych, sprzęt ratowniczy, pojazdy komunalne, urządzenia przeładunkowe itp.

Rozdzielacze hydrauliczne (typu RRB, RBS, RMS i RRM) mają zastosowanie w urządzeniach o napędzie hydraulicznym. Służą do sterowania pracą odbiorników mocy (cylindry, silniki hydrauliczne).

Pompy olejowe mają zastosowanie w układach smarowania silników spalinowych.

Zawory hydrauliczne stosowane są w celu zabezpieczenia instalacji hydraulicznej przed nadmiernym wzrostem ciśnienia, zapewnienia bezpieczeństwa przy obsłudze w przypadku nagłego uszkodzenia instalacji hydraulicznej, a także dla umożliwienia przepływu cieczy roboczej w określonym kierunku, rozładowania lub naładowania instalacji hydraulicznej.

Elementy tłoczące znajdują zastosowanie w paliwowych pompach wtryskowych silników wysokoprężnych. Służą do dawkowania paliwa. Odbiorcami są użytkownicy ciągników rolniczych, samochodów ciężarowych i dostawczych.

Głównym asortymentem produkcji „Agromet” w Lubaniu są cylindry tłokowe i nurnikowe oraz cylindry teleskopowe.

Przeznaczone są one głównie dla producentów różnorodnych urządzeń, takich jak: ciągniki, kombajny, przyczepy, maszyny rolnicze, wózki widłowe, samochody ciężarowe, sprzęt budowlany, komunalny, maszyny drogowe, prasy, podnośniki itp.

W 2010 roku działalność HS „Hydrotorbis” Sp. z o.o. obejmowała produkcję kooperacyjną części do maszyn rolniczych, pomp hydraulicznych, rozdzielaczy i urządzeń transportowych oraz usługi obróbki mechanicznej materiałów, świadczonych na rzecz „Hydrotor” S.A. Produkcja wyrobów kooperacyjnych prawie w całości przeznaczona była na eksport, realizowany za pośrednictwem „Hydrotor” S.A. Od 2008 roku Spółka stale rozwija produkcję cylindrów hydraulicznych.

Przedmiotem działalności „WPH” Wrocław jest produkcja pomp zębatych o stałej wydajności stosowanych w układach hydraulicznych maszyn różnych gałęzi przemysłu, zespołów pompujących, silników zębatych oraz zasilaczy hydraulicznych znajdujących zastosowanie w prasach, dźwigach, obrabiarkach i maszynach budowlanych.

Głównym asortymentem produkcji Spółki z o.o. „Defka” są odlewy żeliwne o wadze do 50 kg, przeznaczone dla odbiorców z różnych branż gospodarki.

Spółka z o.o. „Wizamor” technicznie przygotowana jest do obróbki skrawaniem elementów obrotowych w zakresie średnic do $D = 67$ mm dla materiałów prętowych i $D = 250$ mm dla części typu „tarcza”. Uzupełnieniem podstawowych procesów jest: obróbka galwaniczna (cynkowanie), operacje ślusarskie oraz obróbka plastyczna i spawalnictwo. Do podstawowych grup wyrób Spółki

należą: łączniki rurociągów statków wodnych i przejścia grodziowe, dławnice metalowe do przewodów elektrycznych, amortyzatory do posadowienia zespołów prądotwórczych i sprężarek, łączniki rurowe metalowe do napędów i sterowań hydraulicznych, elementy zakuć do przewodów hydraulicznych, przewody hydrauliczne oraz elementy metalowe dla przemysłu meblowego.

Ilościowe wykonanie głównych asortymentów produkcji przedstawiało się następująco:

Produkcja i regeneracja podstawowych wyrobów „Hydrotor” w latach 2009 -2010 r.:

Lp.	Nazwa wyrobu		2009 r.	2010 r.	Wzrost/ spadek do 2010 r. (%)
1.	Pompy hydrauliczne	tys. szt.	46,2	47,9	+ 3,7
2.	Zawory hydrauliczne	tys. szt.	10,2	13,5	+ 32,4
3.	Rozdzielacze hydrauliczne	tys. szt.	9,8	10,8	+ 10,2
4.	Pompy olejowe	tys. szt.	9,0	8,5	- 5,6
5.	Elementy kooperacyjne na eksport	tys. szt.	228,3	203,4	- 10,9
6.	Pompy dla ratownictwa	tys. szt.	3,9	4,2	+ 7,7

Produkcja podstawowych wyrobów „Agromet” w latach 2009 -2010 r.:

Lp.	Nazwa wyrobu		2009r.	2010 r.	Wzrost/ spadek do 2009 r. (%)
1.	Cylindry tłokowe	tys. szt.	38,7	59,8	+ 54,5
2.	Cylindry nurnikowe	tys. szt.	15,5	22,8	+ 47,1
3.	Cylindry teleskopowe	tys. szt.	3,7	3,7	-

Produkcja podstawowych wyrobów „WPH” w latach 2009 -2010 r.:

Lp.	Nazwa wyrobu		2009 r.	2010 r.	Wzrost/ spadek do 2009 r. (%)
1.	Pompy rolnicze	szt.	5.542	2.021	- 63,5
2.	Pompy pozostałe	szt.	4.178	3.595	- 13,9
3.	Pompy specjalne	szt.	2.683	779	- 71,0
4.	Części motoryzacyjne	szt.	1.373	638	- 53,5
5.	Zespoły, zasilacze	szt.	288	427	+ 48,3

Produkcja podstawowych wyrobów „Hydrotorbis” w latach 2009 – 2010 r.:

Lp.	Nazwa wyrobu		2009 r.	2010 r.	Wzrost/ spadek do 2009 r. (%)
1.	Korpusy	szt.	23.139	37.634	+ 62,6
2.	Cylindry	szt.	7.764	12.414	+ 59,9
3.	Płyty	szt.	2.508	6.497	+ 59,0
4.	Pokrywy	szt.	37.825	56.928	+ 50,5
5.	Wałki	szt.	38.326	44.525	+ 16,2
6.	Obudowy, pierścienie, tłoki, sworznie, złączki	szt.	34.076	38.230	+ 12,2
7.	Rolki	szt.	21.927	11.722	- 46,5

Produkcja podstawowych wyrobów „Defka” w latach 2009– 2010 r.:

Lp.	Nazwa wyrobu		2009 r.	2010 r.	Wzrost/ spadek do 2009 r. (%)
1.	Żeliwo szare	kg	305.558	278.760	- 8,8
2.	Żeliwo sfero	kg	287.577	213.160	- 25,9

Produkcja podstawowych wyrobów „Wizamor” w latach 2009– 2010 r.:

Lp.	Nazwa wyrobu		2009 r.	2010 r.	Wzrost/ spadek do 2009 r. (%)
1.	Zakucia	tys. szt.	749,8	1.014,4	+ 35,3
2.	Grupa podstawowa – hydraulika	tys. szt.	209,7	225,5	+ 7,5
3.	Przewody	tys. szt.	17,0	13,2	- 22,4

4.	Dławnice	tys. szt.	7,9	9,0	+ 13,9
5.	Złącza	tys. szt.	12,5	5,9	- 52,8
6.	Przejścia grodziowe	tys. szt.	0,3	0,2	- 30,4
7.	Amortyzatory	tys. szt.	0,06	0,08	+ 33,3
8.	Usługi regeneracji	tys. szt.	0,06	0,06	-
9.	Pozostałe	tys. szt.	636,9	564,8	- 11,3

W 2010 roku w „Hydrotor” S.A. wzrost sprzedaży krajowej obserwujemy we wszystkich grupach wyrobów z wyjątkiem grupy pomp olejowych. Wzrost ilościowy sprzedaży związany był z polepszeniem koniunktury w przedsiębiorstwach produkujących sprzęt rolniczy oraz ze wzrostem popytu na rynku krajowym na części zamienne w zakresie najtańszych i najbardziej masowo sprzedawanych elementów i zespołów hydrauliki siłowej. Rósł też udział nisko-seryjnych, bardziej złożonych wyrobów hydrauliki siłowej produkowanych przede wszystkim na eksport. W 2010 nadal zmieniała się struktura asortymentowa w zakresie produkcji eksportowej w kierunku produktów bardziej złożonych, co wpłynęło na spadek ilości wytwarzanych elementów. Wdrożono do produkcji eksportowej kolejne typy wysokociśnieniowych pomp ręcznych, korpusy i bloki zaworowe.

W „Agromet” ZEHS w Lubaniu głównym asortymentem są cylindry tłokowe, których udział w wartości sprzedaży stanowi 62 %. W 2010 roku nastąpił wzrost ilościowy produkcji tej grupy wyrobów, podobnie jak cylindrów nurnikowych. Poziom produkcji pozostałych wyrobów oraz cylindrów teleskopowych pozostał na niezmiennym poziomie.

W „WPH” Wrocław spadek produkcji nastąpił w zakresie prawie wszystkich asortymentów pomp. Produkcja w tej Spółce będzie zmierzać w kierunku specjalizacji w produkcji pomp specjalnych i zasilaczy a docelowo Spółka będzie realizowała funkcję rozwojowo – marketingową dla całej Grupy Kapitałowej.

W „Hydrotorbis” wystąpił wzrost sprzedaży prawie we wszystkich grupach asortymentowych wyrobów sprzedawanych na eksport. Bardzo dobrze rozwijała się produkcja i sprzedaż cylindrów hydraulicznych, która w przeciągu trzech lat wzrosła ilościowo o prawie 500 %.

W „Defka” Sp. z o.o. przez cały rok prowadzona była restrukturyzacja, która miała na celu dostosowania sił wytwórczych do aktualnych potrzeb rynku oraz ograniczenie nierentownej produkcji.

W „Wizamor” Sp. z o.o. największy wzrost zanotowano w asortymencie zakuć. Niewielki wzrost sprzedaży Spółka zanotowała w grupie amortyzatorów i dławnic, z powodu wzrostu zapotrzebowania stoczni na remontowanych jednostkach. Duży potencjał rozwojowy mają dławnice i elementy złączeniowe hydrauliki.

Udział wartościowy w produkcji i regeneracji ogółem głównych grup wyrobów „Hydrotor” S.A.

Wyrób	2009 r.	2010 r.
Pompy hydrauliczne	41 %	37 %
Elementy kooperacyjne na eksport	18 %	20 %
Rozdzielacze hydrauliczne	13 %	11 %
Pompy olejowe	4 %	3 %
Zawory hydrauliczne	4 %	3 %
Narzędzia	poniżej 1 %	poniżej 1 %

Udział wartościowy w produkcji ogółem głównych grup wyrobów „Agromet”

Wyrób	2009 r.	2010 r.
Cylindry tłokowe i nurnikowe	66,8 %	76,5 %
Cylindry teleskopowe	14,9 %	10,8 %
pozostałe	18,3 %	12,7 %

Udział wartościowy w produkcji ogółem głównych grup wyrobów „WPH”:

Wyrób	2009 r.	2010 r.
Pompy rolnicze	26 %	19,8 %
Pompy pozostałe	41 %	47,7 %
Pompy specjalne	19 %	6,5 %
Zespoły, zasilacze	12 %	24,8 %
Motoryzacja	2 %	1,2 %

Udział wartościowy w produkcji ogółem głównych grup wyrobów „Hydrotorbis”

Wyrób	2009 r.	2010 r.
Korpusy	18,2 %	23,1 %
Cylindry	18,7 %	21,6 %
Pokrywy	18,3 %	17,8 %
Wałki	18,9 %	15,4 %
Obudowy, pierścienie, tłoki, sworznie, złączki	0,6 %	7,5 %
Płyty	5,2 %	5,2 %

Udział wartościowy w produkcji ogółem głównych grup wyrobów „Defka”

Wyrób	2009 r.	2010 r.
Żeliwo szare	43 %	49 %
Żeliwo sfero	57 %	51 %

Udział wartościowy w produkcji ogółem głównych grup wyrobów „Wizamor”:

Wyrób	2009 r.	2010 r.
Zakucia	31,9 %	42,9 %
Grupa podstawowa – hydraulika	16,1 %	17,8 %
Przewody	6,3 %	5,0 %
Złącza	2,4 %	1,2 %
Pozostałe	39,9 %	29,8 %

W 2010 r. „Hydrotor” S.A. wystąpiły dość nieznaczne zmiany w strukturze asortymentowej sprzedaży, wyrażające się w spadku udziału rozdzielaczy pomp hydraulicznych na korzyść wyrobów kooperacyjnych, co wynikało z aktualnych preferencji klientów.

W „Agromet” wzrósł udział cylindrów tłokowych i nurnikowych. Znacznie spadł udział produkcji pozostałych wyrobów. Tendencja ta jest korzystna i świadczy o zroście poziomu podstawowego asortymentu produkcji.

W „WPH” wzrósł udział produkcji pomp specjalnych oraz zespołów i zasilaczy, co jest zgodne z kierunkiem specjalizacji produkcyjnej w Grupie Kapitałowej.

W „Hydrotorbis” W zakresie udziałów w produkcji rośnie waga produkcji korpusów i cylindrów hydraulicznych. Największy spadek w udziale asortymentowym zanotowała produkcja rolek.

W Spółce „Defka” nastąpiły zmiany w strukturze produkcji w kierunku wzrostu udziału produkcji żeliwa szarego kosztem produkcji żeliwa sfero, co nie jest korzystne dla efektywności produkcji.

W Spółce „Wizamor” grupa wyrobów – zakucia uzyskała duży wzrost udziału w strukturze produkcji. Jest to tendencja korzystna i winna przynieść poprawę efektywności działania.

Zmiany struktury asortymentu produkcji były odbiciem aktualnych preferencji klientów, do których Spółki starały się w miarę szybko przystosowywać.

2. Informacje o zmianach rynków zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o zmianach źródeł zaopatrzenia w materiały do produkcji z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców

2.1. Rynki zbytu

Według naszych szacunków udziały poszczególnych grup produktów w segmentach krajowego rynku elementów hydrauliki siłowej, na których obecna jest grupa, przedstawia się następująco:

Produkty	Udział w rynku (%)	
	2009 r.	2010 r.
Pompy hydrauliczne	74	76
Rozdzielacze hydrauliczne	38	40
Pompy olejowe	55	50
Zawory hydrauliczne	25	30
Elementy tłoczące (regeneracja)	30	30
Serwomechanizmy, orbitrole (regeneracja)	20	20
Cylindry tłokowe	30	30
Cylindry numnikowe	30	30
Cylindry teleskopowe	35	35

Udziały Spółek Hydrotor i Agromet w rynku nie uległy istotnym zmianom. Wzrósł udział w zakresie pomp, rozdzielaczy i zaworów hydraulicznych, spadł w grupie pomp olejowych.

„Hydrotor” pozostaje nadal znaczącym krajowym producentem elementów hydrauliki siłowej, głównie w dziedzinie pomp hydraulicznych, rozdzielaczy i zaworów do sprzętu mobilnego.

W niektórych asortymentach pomp i zaworów pozostajemy jedynymi producentami na rynku.

Udział „Agromet” w segmentach rynku, odnośnie całego produkowanego asortymentu kształtuje się na poziomie ubiegłego roku. Nadal firma ta jest największym krajowym producentem cylindrów hydraulicznych.

Udziały pozostałych spółek w rynku krajowym i zagranicznym w zakresie wytwarzanych przez nie produktów są nieistotne.

Wielkość i struktura sprzedaży w latach 2009 – 2010 r. (w tys. zł)

Lp.	w „Hydrotor” S.A.	2009	2010	10/09 (%)
1.	Wyroby gotowe	22.142,1	24.181,2	+ 9,2
	Udział w sprzedaży ogółem w %	51,7	48,8	
	Udział w sprzedaży produkcji własnej i usług	81,8	83,7	
	w tym			
	eksport – dostawy wewnątrzwspólnotowe	4.123,7	4.770,4	+ 15,7
	Udział w sprzedaży ogółem w %	9,5	9,6	
	Udział w sprzedaży produkcji własnej	15,2	16,5	
2.	Elementy regenerowane	2.318,8	2.145,9	- 7,5
	Udział w sprzedaży ogółem w %	5,4	4,3	
	Udział w sprzedaży produkcji własnej	8,6	7,4	

3.	Regeneracja usługowa	2.624,2	2.553,5	- 2,7
Udział w sprzedaży ogółem w %		6,1	5,2	
Udział w sprzedaży produkcji własnej		9,7	8,8	
Razem sprzedaż własnej produkcji własnej		27.085,1	28.880,6	+ 6,6
Udział w sprzedaży ogółem w %		62,6	58,3	
4.	Towary i materiały	16.208,5	20.631,5	+ 27,3
Udział w sprzedaży ogółem w %		37,4	41,7	
	w tym			
	eksport – dostawy wewnątrzwspólnotowe	5.233,0	6.079,6	+ 16,2
Udział w sprzedaży ogółem w %		12,1	12,3	
Udział w sprzedaży towarów i materiałów w %		32,3	29,5	
Razem sprzedaż		43.293,6	49.512,1	+ 14,4

Lp.	w „Agromet” S.A.	2009	2010	10/09 (%)
1.	Cylindry tłokowe i nurnikowe	14.108	19.729	+ 39,8
Udział w sprzedaży w %		66,8	76,5	
2.	Cylindry teleskopowe	3.146	2.784	- 11,5
Udział w sprzedaży w %		14,9	10,8	
3.	Pozostałe	3.874	3.266	- 15,7
Udział w sprzedaży w %		18,3	12,7	
Razem		21.128	25.779	+ 22,0
	w tym: eksport	8.273	10.430	+ 26,1
Udział w sprzedaży w %		39,2	40,5	

Lp.	w „WPH” Sp. z o.o.	2009	2010	10/09 (%)
1.	Wyroby gotowe	6.252,4	4.615,6	- 26,2
Udział w sprzedaży w %		79,7	65,4	
2.	Usługi	635,7	372,4	- 41,4
Udział w sprzedaży w %		8,1	5,3	
3.	Towary i materiały	952,7	2.066,3	+ 116,9
Udział w sprzedaży w %		12,2	29,3	
Razem		7.840,8	7.054,3	- 10,0
	w tym: eksport	1.933,2	1.176,9	- 39,1
Udział w sprzedaży w %		24,7	16,7	

Lp.	w „Hydrotorbis” Sp. z o.o.	2009	2010	10/09 (%)
1.	Wyroby gotowe	6.125,0	7.217,3	+ 17,8
	w tym:			
	eksport pośredni	5.003,4	5.475,5	+ 9,4
	sprzedaż cylindrów	1.121,6	1.741,8	+ 55,3
Udział w sprzedaży w %		50,6	55,6	
2.	Półfabrykaty dla „Hydrotor” S.A.	1.312,9	980,7	- 25,3
Udział w sprzedaży w %		15,0	7,6	
3.	Usługi	4.402,5	4.512,6	+ 2,5
Udział w sprzedaży w %		35,0	34,8	
4.	Towary i materiały	264,8	272,8	+ 3,0
Udział w sprzedaży w %		1,0	2,1	
Razem		12.105,2	12.983,4	+ 7,3

Lp.	w „Defka” Sp. z o.o.	2009	2010	10/09 (%)
1.	Odlewy z żeliwa sferoidalnego	2.780,3	1.993,4	- 28,3
Udział w sprzedaży w %		50,8	48,7	
2.	Odlewy z żeliwa szarego	2.618,4	2.074,1	- 20,8
Udział w sprzedaży w %		47,9	50,7	
4.	Towary i materiały	68,7	22,3	- 67,5
Udział w sprzedaży w %		1,3	0,6	
Razem		5.467,4	4.089,8	- 25,2
	w tym: eksport	3.684,4	2.398,3	- 34,9
Udział w sprzedaży w %		67,4	58,6	

Lp.	w „Wizamor” Sp. z o.o.	2009	2010	10/09 (%)
1.	Wyroby gotowe	5.871,8	5.208,1	- 11,3
Udział w sprzedaży w %		95,5	94,8	
2.	Usługi	72,1	53,1	- 26,4
Udział w sprzedaży w %		1,2	1,0	
3.	Towary i materiały	201,8	230,3	+ 14,1
Udział w sprzedaży w %		3,3	4,2	
Razem		6.145,7	5.491,5	- 10,6
w tym: eksport		1.342,7	509,8	- 62,0
Udział w sprzedaży w %		21,8	9,3	

Ogółem grupa

Wartość sprzedaży	89.835,0	104.910,1	+ 16,8
w tym: eksport	23.247,3	25.365,0	+ 9, 1

Ogółem grupa przy eliminacji wzajemnych obrotów

Wartość sprzedaży	64.406,0	72.054,0	+ 11,9
--------------------------	-----------------	-----------------	---------------

W „Hydrotor” nastąpił 6,6 % - towy wzrost przychodów ze sprzedaży produkcji własnej. Sprzedaż produkcji własnej na rynki zagraniczne była wyższa o prawie 16 %, co wynikało ze zwiększenia dostaw wyrobów do sprzętu ratowniczego. Szybszy rozwój tej produkcji jest bardzo korzystny, gdyż dotyczy wysoko przetworzonych innowacyjnych elementów hydrauliki siłowej.

Nie udało się utrzymać poziomu sprzedaży w zakresie elementów regenerowanych oraz usług świadczonych w ramach regeneracji nietypowej. Świadczy to o przesunięciu preferencji klientów w zakresie zakupu części zamiennych w kierunku nowych wyrobów.

W zakresie sprzedaży towarów wystąpił poważny wzrost poziomu sprzedaży, wynikający głównie z podwyższenia potrzeb materiałowych spółek zależnych. W ramach tej działalności Hydrotor prowadzi też sprzedaż eksportową wyrobów kooperacyjnych wykonywanych w spółce zależnej Hydrotorbis. Sprzedaż ta wzrosła o ponad 16 %, co spowodowane było wzrostem ilościowym zamówień od firm niemieckich, u których widać było znaczną poprawę koniunktury.

Głównym odbiorcą wyrobów na rynki zagraniczne są: Niemcy – ca 78 %, Francja – ca 11 % udziału w eksporcie. Mniejsze ilości Spółka eksportuje do Iraku – 2,2 % udziału w eksporcie, Słowacja – ca 1,5 %, Egiptu – 1,2 % udziału w eksporcie, do Rosji, Szwajcarii, Japonii i na Ukrainę.

W 2010 w „Agromet” przychody ze sprzedaży były wyższe od osiągniętych w roku poprzednim o 22,0 %. Sprzedaż na rynek krajowy wyniosła 15.410 tys. zł i stanowiła 59,6 % ogólnej wartości sprzedaży. Nastąpił prawie 20 – towy % wzrost sprzedaży krajowej w odniesieniu do roku poprzedniego. Udział eksportu w sprzedaży ogółem wynosi 40,4 % i wzrósł do ubiegłego roku o 26,0 %. Spółka szacuje, że uwzględniając eksport pośredni ponad 55 % wyrobów przez nią produkowanych trafia na rynki zagraniczne.

Największym rynkiem eksportowym jest rynek niemiecki z udziałem 72,2 % w przychodach eksportowych. Kolejnymi znaczącymi rynkami są rynek holenderski z 7,3 % udziałem oraz słowacki z 6,2 % udziałem. Największymi odbiorcami Spółki są dwie niemieckie firmy o globalnym zasięgu, których udział w sprzedaży ogółem wynosi odpowiednio 10,7% i 4,2 %. Ogółem w portfolio zamówień

występuje ponad 640 krajowych i zagranicznych odbiorców. Wyroby Agromet sprzedawane są do 14 krajów. Spółka w 2010 roku nawiązała nowe, perspektywiczne kontakty handlowe. W efekcie pojawiły się nowe firmy, z którymi Spółka wiąże plany rozwoju sprzedaży w najbliższym okresie.

W „WPH” w 2010 roku spadek wartości sprzedaży wyniósł 10 %. Eksport również spadł o ponad 39%. Wzrosła sprzedaż towarów i materiałów. Spółka ta w przyszłości będzie specjalizowała się w produkcji zasilaczy hydraulicznych oraz świadczenia usług marketingowo – rozwojowych oraz handlu elementami hydrauliki siłowej, stąd tendencje kształtowania się sprzedaży są zgodne z zakładaną polityką gospodarczą Grupy Kapitałowej.

W 2010 roku działalność „Hydrotorbis” obejmowała głównie produkcję kooperacyjną części do maszyn rolniczych i urządzeń transportowych, kierowanych za pośrednictwem „Hydrotor” S.A. na rynki zagraniczne. Wzrost wartości sprzedaży zanotowaliśmy w prawie wszystkich rodzajach działalności. Najbardziej wzrosła produkcja cylindrów i asortymentów części przeznaczonych na eksport.

Spółka ta wyposażona jest w nowoczesny park maszynowy i posiada potencjalne dalsze możliwości rozwoju produkcji, które mogą być wykorzystane przy ostatnio obserwowanym ożywieniu rynku.

W Spółce „Defka” sprzedaż spadła o ponad 25 %, co wynikało głównie z niższego zapotrzebowania na odlewy oraz prowadzonych działań restrukturyzacyjnych. W przyszłym roku zapadną decyzje, co do dalszych kierunków kontynuowania działalności Spółki.

Spółka „Wizamor” zanotowała w ubiegłym roku ok. 11% - towy spadek sprzedaży ogółem. W II półroczu od przejęcia Spółki przez Hydrotor S.A. wystąpiła wzrostowa tendencja sprzedaży. Jest szansa by ten trend kontynuowany był w przyszłych okresach.

Głównymi odbiorcami wyrobów Grupy Kapitałowej na rynki zagraniczne są: Niemcy, Francja, Włochy, Słowacja. Mniejsze ilości wyrobów wysyła się do USA, Czech, Rosji i na Węgry.

W związku z koncentracją funkcji logistycznych dla Grupy Kapitałowej w spółce Hydrotor, występują transakcje pomiędzy nią a spółkami zależnymi. Są one transakcjami typowymi, zawieranymi na warunkach rynkowych.

Sprzedaż w PHS „Hydrotor” S.A. była prowadzona trzema kanałami - poprzez sieć przedstawicieli handlowych, obejmującą swym zasięgiem cały kraj, zamówienia bezpośrednie oraz w niewielkim stopniu poprzez sklep firmowy. Geograficznie sprzedaż ma charakter rozproszony i obejmuje cały kraj, z częściową koncentracją na północy i w województwach typowo rolniczych.

Główni odbiorcy krajowi „Hydrotor” S.A. to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży %
1	Hurtownia Rolno – Przemysłowa Farmer s.c.	1.631,0	3,3
2	AGRO – RAMI	1.316,9	2,7
3	C	1.002,8	2,0
4	D	494,4	1,0
5	E	441,4	0,9
6	F	370,4	0,7
7	Pozostali odbiorcy krajowi	33.405,2	67,5
8	Odbiorcy zagraniczni	10.850,0	21,9
	RAZEM	49.512,1	100,0

Pod względem wielkości udziału w sprzedaży poszczególnych odbiorców, sprzedaż jest bardziej rozproszona niż w ubiegłym roku. Coraz większy udział mają odbiorcy zamawiający wyroby bezpośrednio w Spółce. Wartość sprzedaży dla żadnego z odbiorców krajowych nie przekroczyła 5% ogólnej sprzedaży Spółki

Główni odbiorcy krajowi „Agromet” to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży %
1	A	1.354	5,2
2	B	1.225	4,7
3	C	957	3,7
4	D	726	2,8
5	E	658	2,6
6	F	581	2,2
7		562	2,2
8	Pozostali odbiorcy krajowi	9.347	36,2
9	Odbiorcy zagraniczni	10.430	40,4
	RAZEM	25.840	100,0

Sprzedaż „Agromet” prowadzona jest głównie w oparciu o zamówienia kooperacyjne.

Również w przypadku tej firmy sprzedaż jest bardzo rozproszona. Żaden z odbiorców nie przekracza 10 % - towego udziału w sprzedaży. Jednak w „Agromet ZEHS” ponad 85% cylindrów dostarczana jest bezpośrednio jako wyrób kooperacyjny do finalnych wytwórców maszyn i urządzeń, stąd główną formą sprzedaży jest bezpośrednia dostawa do ostatecznego odbiorcy

Główni odbiorcy krajowi „WPH” to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży %
1	A	1.099,6	15,6
2	B	583,3	8,3
3	C	324,2	4,6
4	D	188,5	2,7
5	E	116,7	1,7
6	F	100,7	1,4
7	G	98,598	1,3
8	Pozostali odbiorcy krajowi	3.365,9	47,7
9	Odbiorcy zagraniczni	1.176,9	16,7
	RAZEM	7.054,3	100,0

Spółka „WPH” realizuje sprzedaż, głównie w oparciu o zamówienia doraźne a eksport do Włoch na podstawie umowy. Sprzedaż pomp rolniczych realizowana jest za pośrednictwem „Hydrotor” S.A. Odbiorcą przekraczającym 10 % udziału w sprzedaży jest tylko jedna firma, pozostała sprzedaż jest bardzo rozproszona.

Główni odbiorcy krajowi „Hydrotorbis” to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży %
1	Hydrotor Tuchola	11.144,3	85,8
2	Agromet ZEHS Luban	1.741,8	13,4
3	Inne	97,3	0,8
	RAZEM	12.983,4	100,0

Prawie całość sprzedaży „Hydrotorbis” była realizowana za pośrednictwem i kanałami zbytu „Hydrotor” S.A. i Agromet ZEHS Luban.

Główni odbiorcy krajowi „Defka” Sp. z o.o. to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży %
1	Hydrotor Tuchola	519,7	12,7
2	Agromet Ostrzeszów	296,1	7,2
3	C	875,7	21,4
4	Odbiorcy zagraniczni	2.398,3	58,7
	RAZEM	4.089,8	100,0

Spółka z o.o. „Defka” realizuje sprzedaż wyłącznie w oparciu o zamówienia od kontrahentów. Tylko Spółka Hydrotor jako odbiorca przekracza 10 – towy % udział w sprzedaży.

Główni odbiorcy krajowi „Wizamor” Sp. z o.o. to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży %
1	A	488,4	8,9
2	B	478,8	8,7
3	C	305,1	5,6
4	D	235,2	4,3
5	E	215,6	3,9
6	Pozostali odbiorcy krajowi	3.259,2	59,3
7	Odbiorcy zagraniczni	509,2	9,3
	RAZEM	5.491,5	100,0

Także Spółka Wizamor posiada mało skoncentrowaną sprzedaż i nie jest uzależniona od jednego lub kilku odbiorców.

Główni odbiorcy zagraniczni „Hydrotor” S.A. to:

Lp.	Nazwa klienta	Sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży eksportowej %	Udział w sprzedaży %
1	Firma niemiecka	4.621,6	42,6	9,4
2	Firma niemiecka	2.982,3	27,5	6,0
3	Firma francuska	1.245,7	11,5	2,5
4	Firma niemiecka	645,4	6,0	1,3
5	Firma niemiecka	253,7	2,3	0,5
6	Firma słowacka	157,5	1,4	0,3
7	Pozostali odbiorcy zagraniczni	943,8	8,7	1,9
8	Odbiorcy krajowi	38.662,1	-	78,1
	RAZEM	49.512,1	100,00	100,00

Główni odbiorcy zagraniczni „Agromet” to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży eksportowej %	Udział w sprzedaży %
1	Firma niemiecka	2.762	26,5	10,7
2	Firma niemiecka	1.093	10,5	4,2
3	Firma niemiecka	759	7,3	3,0
4	Firma słowacka	652	6,2	2,5
5	Firma belgijska	609	5,8	2,4
6	Pozostali zagraniczni odbiorcy	4.555	43,7	17,6
7	Odbiorcy krajowi	15.410	-	59,6
	RAZEM	25.840	100,0	100,0

Główni odbiorcy zagraniczni „WPH” to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży eksportowej %	Udział w sprzedaży %
1	Firma czeska	335,1	28,5	4,8
2	Firma czeska	288,6	24,5	4,1
3	Firma włoska	269,6	22,9	3,8
5	Pozostali zagraniczni odbiorcy	283,6	24,1	4,0
6	Odbiorcy krajowi	5 877,4	-	83,3
	RAZEM	7 054,3	100,0	100,0

Główni odbiorcy zagraniczni „Defka” to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży eksportowej %	Udział w sprzedaży %
1	Firma niemiecka	1.363,7	56,9	33,3
2	Firma niemiecka	427,8	17,8	10,5
3	Firma holenderska	279,5	11,7	6,8
4	Firma włoska	108,9	4,5	2,7
5	Firma holenderska	63,6	2,7	1,6
6	Firma duńska	34,7	1,4	0,9
7	Pozostali zagraniczni odbiorcy	120,1	5,0	2,9
8	Odbiorcy krajowi	1.691,5	-	41,3
	RAZEM	4.089,8	100,0	100,00

Główni odbiorcy zagraniczni „Wizamor” to:

Lp.	Nazwa klienta	sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży eksportowej %	Udział w sprzedaży %
1	Firma francuska	194,5	38,2	3,6
2	Firma niemiecka	71,8	14,1	1,3
3	Firma niemiecka	64,8	12,7	1,2
4	Pozostali zagraniczni odbiorcy	178,1	35,0	3,2
5	Odbiorcy krajowi	4.982,3	-	90,7
	RAZEM	5.491,5	100,0	100,00

Wyroby produkowane w firmach Grupy Kapitałowej wysyłane są do 16 krajów świata.

W sprzedaży na rynki zagraniczne występuje o wiele większa koncentracja niż w przypadku rynku krajowego. W przypadku Hydrotor S.A. i Defka Sp. z o.o. ponad 40 % eksportu kierowana jest do jednej firmy. Stąd występuje tu większe ryzyko niestabilności poziomu sprzedaży. W 2010 nastąpił zdecydowany wzrost dostaw na rynki zagraniczne, niestety gorsze relacje kursowe, nie pozwoliły uzyskać w pełni efektów ekonomicznych wzrostu wolumenu eksportu. Szacujemy, że w wyniku wzrostu średniego kursu PLN/ EUR, ubyło w Grupie 1,5 mln zł dochodu.

2.2. Źródła zaopatrzenia

Przyjęta polityka centralizacji zaopatrzenia dla Grupy Kapitałowej przez służby logistyczne w „Hydrotor” S.A. była w 2010 roku kontynuowana. Skutkuje ona wysokim udziałem PHS „Hydrotor” w zakupach materiałów dla Spółek Grupy Kapitałowej. „Hydrotor” S.A. korzysta z dostaw pochodzących od ponad 320 dostawców. Większość poważniejszych dostawców posiada ocenę wydaną w oparciu o obowiązujące w firmie zasady systemu jakości ISO 9001.

Główni dostawcy krajowi „Hydrotor” S.A. to:

Lp.	Nazwa dostawcy	zakup w tys. zł	Udział w przychodach
1	Benteler Dąbrowa Górnicza	3.324,3	6,7 %
2	Grupa Kęty	975,8	2,0 %
3	Dostawca C	985,8	1,9 %
4	Dostawca D	890,1	1,8 %
5	Dostawca E	640,5	1,3 %
6	Dostawca F	581,8	1,2 %
7	Dostawca G	518,8	1,0 %
8	Dostawca H	515,0	1,0 %
10	Pozostali dostawcy	15.207,6	30,7 %
	RAZEM	23.612,8	49.512,1

W 2010 r. jeden z dostawców przekroczył próg 5 % udziału w sprzedaży i 14 % udziału w dostawach krajowych.

W dostawach materiałów coraz większy udział mają dostawy z importu, głównie z Niemiec.

Główni dostawcy zagraniczni pochodzą z Niemiec, Włoch i Pakistanu. Udział w dostawach największego z nich nie przekracza 1,5 % wartości zakupów ogółem.

Spółka cały czas prowadzi politykę dywersyfikacji dostawców podstawowych materiałów. W większości na określony asortyment materiałów posiada dwóch dostawców.

W związku z koncentracją funkcji logistycznych dla Grupy Kapitałowej w spółce Hydrotor, wystąpiły transakcje pomiędzy nią a spółkami zależnymi. Były one transakcjami typowymi, zawieranymi na warunkach rynkowych.

Centralizacja zakupów dla wszystkich spółek Grupy w „Hydrotor” S.A. pozwala uzyskać znaczne korzyści z tytułu zwiększenia siły przetargowej wynikającej z efektu skali zakupu w negocjowaniu cen oraz odpowiedniego kształtowania poziomu zapasów.

3. Informacje o umowach znaczących dla działalności Grupy Kapitałowej, w tym znanych Grupie umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami) oraz umowach ubezpieczenia, współpracy i kooperacji

W 2010 r. PHS „Hydrotor” S.A. podpisał umowy z:

- a) Towarzystwem Ubezpieczeń i Reasekuracji S.A. „Warta” na ubezpieczenie majątku i OC

Ubezpieczenia te obejmują:

- 1) ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych (środków trwałych, majątku trwałego, środków obrotowych)
- 2) ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku (urządzeń i wyposażenia, wartości pieniężnych, wartości pieniężnych w transporcie)
- 3) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej
- 4) ubezpieczenie mienia w transporcie krajowym

- b) Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR-CBR” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Przedmiotem umowy było badanie i przegląd sprawozdań finansowych za lata 2007 – 2009 oraz za badanie i przegląd sprawozdań finansowych za rok 2010
- c) Domem Maklerskim Penetrator S.A. z siedzibą w Krakowie o pełnienie funkcji:
 - Animatora Emitenta, podpisaną 16 lutego 2009 roku na czas nieokreślony,
 - sponsora emisji, podpisaną w dniu 10 kwietnia 2009 roku na czas nieokreślony
- d) Firmą Parker Hannifin GmbH z siedzibą w Oberndorf i Chemnitz na dostawę produktów, zawartą w dniu 15 września 2003 roku na czas nieokreślony, z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia.
- e) Firmą Claas Industrietechnik GmbH z siedzibą w Paderborn. Kontrakt zawarty został dnia 9 października 2009 roku na dostawę wyrobów, na okres trzech miesięcy, automatycznie przedłużany z 45 – dniowym okresem wypowiedzenia.
- f) Usines Claas France z siedzibą w Woippy na dostawę wyrobów. Umowa podpisana dnia 14 października 2009 roku, obowiązująca do 30 września 2010 roku.
- g) Firmą Lukas Hydraulik GmbH z siedzibą w Erlangen. Umowa ramowa podpisana dnia 14 lipca 2006 roku na dostawę pomp i zespołów hydraulicznych, na czas nieokreślony z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia.
- h) Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości z siedzibą w Warszawie. Umowę podpisano w dniu 20 września 2010 r. Przedmiotem umowy jest dofinansowanie na realizację Projektu „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych technologii wysokoefektywnych procesów precyzyjnej obróbki oraz technologii pomiarowych wielkogabarytowych elementów maszyn” ze środków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013 stanowiący program pomocowy o nr referencyjnym X325/2009. Projekt o wartości ponad 25 mln zł dofinansowany będzie kwotą 12,2 mln zł.

Po dniu bilansowym Spółka podpisała umowę z:

- a) Fundacją EURO – MOST z siedzibą w Warszawie o świadczenie usług związanych z rozliczeniem dotacji w ramach Działania 1.4 „Wsparcie Projektów Celowych i działania 4.1 „Wsparcie Wdrożeń Wyników Prac B+R”, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Umowa obowiązuje od dnia 1 marca 2011 r. do 30 maja 2012 r.

„Agromet ZEHS Lubiąż” w 2010 roku posiadała podpisane umowy z:

- a) Bankiem Zachodnim WBK Oddział w Lubaniu o kredyt w rachunku obrotowym na kwotę 2.000,0 tys. zł. Data zawarcia umowy 28 lutego 2010 na okres 1 roku. W dniu 05.10.2010 roku aneksem do umowy zwiększono kredyt obrotowy do kwoty 4 mln zł
- b) Towarzystwem Ubezpieczeniowym „Warta” S.A.
Ubezpieczenia te obejmują:
 - 1) ubezpieczenia od zdarzeń losowych
 - 2) ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku

- 3) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilne
- 4) ubezpieczenie mienia w transporcie krajowym
- c) Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu. Przedmiotem umowy jest badanie sprawozdania finansowego.
- d) Firmą RMATP Francja. Umowa zawarta została 16.12.1998 r. na czas nieokreślony. Przedmiotem umowy jest produkcja cylindrów i części na potrzeby firmy RMATP. Umowa również ściśle określa warunki współpracy.
- e) Firmą PARKER Niemcy. Umowa zawarta została 02.10.2002 r. na czas nieokreślony. Przedmiotem umowy jest produkcja cylindrów i części na potrzeby firmy Parker. Umowa również ściśle określa warunki współpracy.
- f) Firmą DAUTEL Niemcy. Umowa zawarta została 18.03.2010 r. na czas nieokreślony. Przedmiotem umowy jest produkcja cylindrów i części na potrzeby firmy Dautel. Umowa również ściśle określa warunki współpracy.

„WPH” Wrocław podpisał umowy z:

- a) Raiffeisen Bank Polska S.A. Oddział we Wrocławiu o kredyt w rachunku bieżącym na kwotę 2.000 tys. zł, z obniżeniem limitu o 10 tys. zł miesięcznie od 1 grudnia 2010 r. do 29 września 2011 r. do kwoty 1.900 tys. zł. Przedłużenie od 01.12.2010 do 30.11.2011 r.
- b) Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu. Przedmiotem umowy jest badanie sprawozdania finansowego za 2010 r..
- c) Towarzystwem Ubezpieczeniowym PZU S.A. Ubezpieczenia te obejmują:
 - ubezpieczenia OC, AC, NW, Assistance pojazdów mechanicznych
- d) Towarzystwem Ubezpieczeniowym „Warta” S.A. Ubezpieczenia te obejmują:
 - ubezpieczenie z tytułu odpowiedzialności cywilnej Spółki „WPH” we Wrocławiu
 - ubezpieczenie mienia (maszyn i urządzeń) od zdarzeń losowych
 - ubezpieczenie mienia (budynki i budowle, gotówka) od zdarzeń losowych
 - ubezpieczenie OC, AC, NW pojazdów mechanicznych
 - ubezpieczenie OC, NNW

HS „Hydrotorbis” podpisał umowy z:

- a) PKO Bank Polski S.A. II Oddział Centrum w Bydgoszczy – umowa rachunku bieżącego – umowę zawarto 21.02.2005 r.
- b) Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu. Przedmiotem umowy jest badanie sprawozdania finansowego oraz przegląd śródroczny sprawozdania finansowego.

- c) Przedsiębiorstwem Hydrauliki Siłowej „Hydrotor” S.A. Przedmiotem umowy jest dzierżawa hali produkcyjnej na czas nieokreślony.
- d) Przedsiębiorstwem Hydrauliki Siłowej „Hydrotor” S.A. Przedmiotem umowy jest dzierżawa maszyn i urządzeń. Umowa została zawarta w dniu 01.01.2005 r. na czas nieokreślony.
- e) Przedsiębiorstwem Hydrauliki Siłowej „Hydrotor” S.A. Przedmiotem umowy jest świadczenie usług w zakresie prowadzenia księgowości. Umowę zawarto 01.09.2005 roku na czas nieokreślony.

„Defka” podpisała umowy z:

- a) PHS „Hydrotor” S.A. – umowa pożyczki na kwotę 135,0 tys. zł, zawarta we wrześniu 2010 roku z okresem spłaty do końca maja 2011 r.

„Wizamor” podpisał umowy z:

- a) Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń S.A. Warszawa na okres do 21.01.2012 r.

Ubezpieczenia te obejmują:

- ubezpieczenie mienia od ognia i innych żywiołów
- ubezpieczenie mienia od kradzieży włamaniem i rabunku
- ubezpieczenie szyb i innych przedmiotów od stłuczenia
- ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

- b) Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu. Przedmiotem umowy jest badanie sprawozdania finansowego

- c) Bankiem Millennium w Warszawie o kredyt obrotowy w rachunku bieżącym na kwotę 300,0 tys. zł na okres jednego roku do 14.03.2012 r. z hipoteką kaucyjną łączną na nieruchomościach WZM Wizamor sp. z o.o. do kwoty 500,0 tys. zł

- d) Firmą DPS & Q Duchnice o współpracy produkcyjno – handlowej w dniu 24.02.2010 r. na czas nieokreślony.

4. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych.

Spółka Hydrotor S.A. jest powiązana kapitałowo z następującymi podmiotami:

- ❑ “Agromet” ZEHS Lubań S.A. w Lubaniu, ul. Esperantystów 2 (podmiot zależny) – 99,99 % udziałów i głosów w kapitale jednostki zależnej – Przewodniczącym Rady Nadzorczej „Agromet” ZEHS jest prezes Zarządu „Hydrotor” S.A.
- ❑ Hydraulika Siłowa Hydrotorbis Sp. z o.o. w Tucholi, ul. Transportowa 5 (podmiot zależny) – 100% udziałów i głosów w kapitale jednostki zależnej – spółka została utworzona 1 stycznia 2005 r. Prezesem Zarządu HS „Hydrotorbis” jest Prezes „Hydrotor” S.A.

- Wytwórnia Pomp Hydraulicznych Sp. z o.o. we Wrocławiu, ul. Na Ostatnim Groszu 112 (podmiot zależny) – 100% udziałów i głosów w kapitale jednostki
- Defka Sp. z o.o. w Dzierżoniowie, ul. Parkowa 4 (podmiot zależny) – 57,05 % udziałów i głosów w kapitale jednostki. Przewodniczącym Rady Nadzorczej „Defka” jest Prezes „Hydrotor” S.A.. Członkiem Rady Nadzorczej „Defka” jest członek Zarządu „Hydrotor” S.A.
- Więcborskie Zakłady Metalowe Wizamor Sp. z o.o. w Więcborku, ul. Starodworcowa 5 (podmiot zależny) – 94,73 % udziałów i głosów w kapitale jednostki. Przewodniczącym Rady Nadzorczej „Wizamor” jest Przewodniczący Rady Nadzorczej „Hydrotor”. Zakup udziałów miał miejsce w czerwcu 2010 roku.

5. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji.

W 2010 r. w Grupie Kapitałowej jednostki nie zawierały żadnej transakcji z podmiotami powiązanymi, które byłyby pojedynczo lub łącznie istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.

Transakcje Spółki Hydrotor i jednostek zależnych z podmiotami zależnymi w okresie 2010 roku obejmowały transakcje dokonywane na warunkach rynkowych związanych z zaopatrzeniem produkcyjnym w materiały i usługi oraz pośrednictwem w sprzedaży produkowanymi przez poszczególne jednostki wyrobami.

W zakresie działalności finansowej pomiędzy spółkami Grupy Hydrotor przekazywane są dywidendy.

w tys. zł

Dywidendy i zaliczki uzyskane przez Hydrotor S.A. od spółek zależnych	2009 rok	2010 rok
Agromet ZEHS Lubań S.A. – dywidenda	2.150,0	750,0
HS Hydrotorbis Sp. z o.o. – dywidenda	400,0	235,8
Defka Sp. z o.o. – spłata pożyczki, odsetek od pożyczki	279,0	-
Defka Sp. z o.o. – udzielenie pożyczki,	-	135,0

6. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, o udzielonych pożyczkach z uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym oraz o udzielonych i otrzymanych poręczeniach i gwarancjach w tym udzielonych jednostkom powiązanym emitenta.

PHS „Hydrotor” S.A. zawarł w dniu 27 września 2010 roku ze Spółką „Defka” Dzierżoniów umowę pożyczki na kwotę 135,0 tys. zł z okresem spłaty do końca marca 2011 r.

W listopadzie 2010 Zarząd PHS Hydrotor S.A. udzielił poręczenia kredytu zaciągniętego przez jednostkę zależną WPH Sp. z o.o. we Wrocławiu w Raiffeisen Bank Polska S.A. Oddział we Wrocławiu w formie poręczenia wekslowego do kwoty 1.000,0 tys. zł.

W lutym 2010 r. Spółka Agromet ZEHS Lubań podpisała umowę z Bankiem Zachodnim WBK Oddział w Lubaniu na korzystanie z kredytu w rachunku obrotowym na kwotę 2.000,0 tys. zł na okres 1 roku.

W dniu 05.10.2010 roku aneksem do umowy zwiększono kwotę kredytu obrotowego do 4.000,0 tys. zł

Spółka z o.o. „WPH” we Wrocławiu posiada podpisane umowy o kredyt w rachunku bieżącym na kwotę 2.000 tys. zł w Raiffeisen Bank Polska S.A Oddział we Wrocławiu na okres od 01.12.2010 r. do 30.11.2011 r. z opcją zmniejszenia limitu kredytu o 10,0 tys. zł miesięcznie od 01.12.2010 do 29.09.2011 r.

Spółka z o.o. „Defka” w Dzierżoniowie posiada umowy:

- z BGŻ Wrocław o kredyt inwestycyjny na kwotę 405,0 tys. zł z terminem spłaty luty 2009 r. Podstawowe raty kredytu zostały spłacone, pozostało zobowiązanie na koniec 2010 roku, dotyczące odsetek na kwotę 54,7 tys. zł.

- z PHS Hydrotor S.A.– umowa pożyczki – na kwotę 135,0 tys. zł z terminem spłaty maj 2011 r.

Spółka z o.o. „Wizamor” w Więcborku posiada umowy:

- Bankiem Millennium w Warszawie o kredyt obrotowy w rachunku bieżącym na kwotę 300,0 tys. zł na okres jednego roku do 14.03.2012 r. z hipoteką kaucyjną łączną na nieruchomościach WZM Wizamor sp. z o.o. do kwoty 500,0 tys. zł

7. Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji papierów wartościowych

W 2010 roku w Grupie Kapitałowej Hydrotor S.A. nie przeprowadzono emisji papierów wartościowych, nie posiadała też wpływów z tego tytułu z lat wcześniejszych.

8. Prognoza wyników finansowych

Grupa Kapitałowa Hydrotor S.A. nie publikowała prognozy wyników finansowych na rok 2010.

9. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

W 2010 r. w Hydrotor S.A. nakłady na inwestycje w środki trwałe były znacznie wyższe, w porównaniu z rokiem 2009 r. i wyniosły 3.785 tys. zł, z tego 283,0 tys. zł dotyczyły realizacji projektu „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych technologii wysokoefektywnych procesów precyzyjnej obróbki oraz technologii pomiarowych wielkogabarytowych elementów maszyn”. Zakupiono też grunt o powierzchni 2,432 ha z nieruchomościami przemysłowymi, graniczący bezpośredni z siedzibą Hydrotoru. Koszt inwestycji ukształtował się na poziomie 315,0 tys. zł. Zakup ten stwarza potencjalne możliwości rozwoju na wiele lat.

Hydrotor S.A. w I półroczu 2010 roku zrealizował akwizycję kapitałową – zakup udziałów WZM Wizamor Sp. z o.o. Koszt tego przedsięwzięcia to 1.350 tys. zł

Dokonano zakupu maszyn za kwotę – 1.247,2 (w tym zestawy komputerowe – 45,6 tys. zł), narzędzi i

przysługujących – 250,3 tys. zł, nowoczesnego oprogramowania – 138,5 tys. zł. Wydatkowano również kwotę 201,0 tys. zł na modernizację pieca oraz szlifierki. Inwestycje te zrealizowano z własnych środków.

Możliwości inwestycyjne Spółki w 2010 r.

- wzrosły w związku z uchwaleniem przez ZWZA jednostek zależnych dywidend na rzecz "Hydrotor" S.A., w kwocie 985,8 tys. zł,
- spadły w wyniku uchwalenia dywidendy dla akcjonariuszy w kwocie 2.997,9 tys. zł.

Spółka przewiduje zwiększenie wydatków inwestycyjnych na zakup maszyn i urządzeń w 2011 roku w związku z potrzebą wymiany i modernizacji parku maszynowego oraz widocznym ożywieniem rynkowym. W 2011 roku Spółka będzie realizowała wartość 25 mln zł, największą inwestycję w swej historii – projekt wspomagany dotacją z Unii Europejskiej, pod nazwą „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych technologii wysokoefektywnych procesów precyzyjnej obróbki oraz technologii pomiarowych wielkogabarytowych elementów maszyn”. W sumie wszystkie wydatki inwestycyjne mogą w 2011 roku osiągnąć kwotę 18 mln zł.

W spółkach zależnych WPH Wrocław i WZM Wizamor inwestycje ograniczone były do minimum i w sumie nie przekroczyły 10,0 tys. zł.

W Spółce HS Hydrotorbis dokonano wydatków inwestycyjnych na kwotę 147,8 tys. zł. Dotyczyły one zakupu dwóch tokarek numerycznych.

W 2010 roku Agromet ZEHS Lubiąż poniósł nakłady inwestycyjne związane z realizacją projektu współfinansowanego ze środków unijnych. Wyniosły one 2.269,6 tys. zł w tym 458,8 tys. zł pochodziło z dotacji. Wydatki te dotyczyły zakupu maszyn i urządzeń – 2.121,0 tys. zł, stanowisk komputerowych – 18,7 tys. zł oraz specjalistycznego oprogramowania – 129,8 tys. zł.

10. Zmiany w sposobie zarządzania.

W Hydrotor S.A. w 2010 roku Zarząd pracował w niezmiennym składzie dwuosobowym.

Od dnia 18 listopada 2009 do 30 listopada 2010 funkcję Dyrektora ds. Technicznych pełnił Tadeusz Węgrzyniak. Od 1 grudnia 2010 do nadal Pan Tadeusz Węgrzyniak jest odpowiedzialny za realizację projektu „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych technologii wysokoefektywnych procesów precyzyjnej obróbki oraz technologii pomiarowych wielkogabarytowych elementów maszyn”

Od dnia 1 grudnia 2010 do dnia 28 lutego 2011 zadania Dyrektora ds. Technicznych realizował Pan Ireneusz Jankowski.

Pod koniec 2009 roku utworzono stanowisko Dyrektora ds. Handlu, które od dnia 1 grudnia 2009 do dnia 28 lutego 2010 obejmował Pan Artur Adamczak.

W pozostałych spółkach zależnych na przestrzeni 2010 roku nie doszło do zmian w sposobie zarządzania.

11. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Grupę Kapitałową

Hydrotor S.A

W 2010 r. w składzie osób zarządzających nie nastąpiły zmiany.

W składzie Rady Nadzorczej nastąpiły zmiany opisane w części A.

Agromet S.A.

W składzie osób zarządzających w 2010 r. nastąpiły zmiany opisane w części A

W składzie Rady Nadzorczej nie nastąpiły zmiany.

WPH Sp., z o.o.

W składzie osób zarządzających w 2010 r. nastąpiły zmiany opisane w części A.

Zgodnie z umową w Spółce nie powołuje się Rady Nadzorczej.

Hydrotorbis Sp. z o.o.

W składzie osób zarządzających w 2010 r. nie nastąpiły zmiany.

Defka Sp. z o.o.

W składzie osób zarządzających w 2010 r. nie nastąpiły zmiany.

W składzie Rady Nadzorczej nie nastąpiły zmiany.

Wizamor Sp. z o.o.

W składzie osób zarządzających w 2010 r. nastąpiły zmiany opisane w części A.

W składzie Rady Nadzorczej nie nastąpiły zmiany.

12. Umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie

Z osobami zarządzającymi nie zostały zawarte umowy określone w tytule niniejszego punktu.

13. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji spółki oraz akcji i udziałów w jednostkach grupy kapitałowej spółki

Posiadane udziały w podległych jednostkach:

PHS "Hydrotor" S.A. jest jednostką dominującą grupy kapitałowej i na koniec 2010 r. posiadał:

- 99,99 % udziałów i głosów w kapitale jednostki zależnej – „Agromet” ZEHS S.A.
- 100,00 % udziałów i głosów w kapitale jednostki zależnej – „Hydrotorbis” Sp. z o.o.
- 100,00 % udziałów i głosów w kapitale jednostki zależnej – „WPH” Sp. z o.o.
- 57,05 % udziałów i głosów w kapitale jednostki – „Defka” Sp. z o.o.

- 94,73 % udziałów i głosów w kapitale jednostki – WZM „Wizamor” Sp. z o.o.

Na rynku giełdowym znajduje się obecnie 2.027.270 szt. akcji 371.030 akcji imiennych Hydrotor S.A. nie uczestniczy w obrocie giełdowym.

W posiadaniu osób zarządzających na dzień 31.12.2010 r. znajduje się przedstawiona poniżej ilość akcji:

	Stan na dzień 31 – 12 – 2010		Stan na dzień 29 – 04 – 2011		Kupno	Sprzedaż
	Ilość akcji	Wartość nominalna	Ilość akcji	Wartość nominalna		
Zarząd PHS „Hydrotor” S.A.						
Wacław Kropiński – Prezes	88.405	176.810	88.405	176.810		
Janusz Czapiewski – Członek Zarządu	3.190	6.380	3.190	6.380		
Rada Nadzorcza PHS „Hydrotor” S.A.						
Czesław Głowczewski	12.335	24.670	12.335	24.670		
Mariusz Lewicki	54.000	108.000	55.552	111.104	1.552	
Janusz Deja	1.640	3.280	1.640	3.280		
Waldemar Stachowiak od 04 grudnia 2010 r.	-	-	-	-		
Tomasz Bukowski do 04 grudnia 2010 r.	-	-	-	-		
Mieczysław Zwoliński	7.800	15.600	7.800	15.600		

Osoby nadzorujące i zarządzające Spółką nie posiadają akcji i udziałów w jednostkach powiązanych z emitentem.

14. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio poprzez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na WZA

Do dnia 29.04.2011 r. akcjonariuszami posiadającymi, co najmniej 5% w ogólnej liczby głosów mogących uczestniczyć w WZA Spółki są:

- Pan Wacław Kropiński – 422.025 głosów na WZA, stanowiących 10,87 % udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA Spółki.
- PKO Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych – 290.012 głosów na WZA, stanowiących 7,47 % udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA Spółki.
- Pan Ryszard Bodziachowski wraz z osobą bliską – 305.000 głosów na WZA, stanowiących 7,86 % udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA Spółki.

Do dnia sporządzenia raportu Spółka nie jest w posiadaniu informacji o zmianach w tym zakresie.

15. Informacje o znanych spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji

Obecnie Spółka nie posiada informacji o innych warunkach w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

16. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień

Papiery tego rodzaju nie występują w Grupie Kapitałowej.

17. Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowników

Dotychczas w Grupie Kapitałowej nie występowały programy akcji pracowników.

18. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje emitenta.

W spółce Hydrotor S.A. istnieją dwa rodzaje akcji: akcje imienne uprzywilejowane w stosunku pięć głosów na jedną akcję oraz akcje zwykłe na okaziciela. Zgodnie ze statutem Spółki przeniesienie akcji imiennych, z wyjątkiem dziedziczenia może nastąpić wyłącznie na rzecz akcjonariuszy – założycieli Spółki, będących pracownikami „Hydrotor” S.A. w dniu przeniesienia. Przeniesienie akcji imiennych na akcjonariuszy niewymienionych wyżej oraz zamiana akcji imiennych na okaziciela następuje każdorazowo za jednoczesną zgodą Zarządu i Rady Nadzorczej. Jeżeli Spółka odmawia zgody na przeniesienie akcji imiennych, musi wskazać w ciągu 60 dni innego nabywcę. Nabywca musi zaoferować cenę nie niższą niż cena notowana na giełdzie w dniu nabycia akcji. Termin zapłaty nie może być dłuższy niż 30 dni od daty zawarcia umowy.

W Spółce „Defka” na zbycie udziałów należy uzyskać zgodę Walnego Zgromadzenia.

W pozostałych spółkach należących do Grupy Kapitałowej nie ma ograniczeń w dysponowaniu udziałami.

19. Informacja o dacie zawarcia przez emitenta umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz okresie, na jaki została zawarta ta umowa.

W lipcu 2007 roku Zarząd PHS Hydrotor S.A. zawarł umowę z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych - Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu. Umowa została zawarta na okres trzech lat i swym zakresem obejmowała przegląd:

I półrocza 2007, I półrocza 2008 i I półrocza 2009 finansowych sprawozdań PHS Hydrotor S.A. oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej Hydrotor S.A.

Ponadto obejmowała badanie sprawozdań finansowych PHS Hydrotor S.A. i skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej Hydrotor S.A. za lata 2007 – 2009.

W dniu 31 marca 2010 roku Zarząd PHS Hydrotor S.A. zawarł z Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu kolejną umowę na przegląd sprawozdania finansowego PHS Hydrotor S.A. i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Hydrotor za I półrocza 2010 oraz badanie sprawozdania finansowego PHS Hydrotor S.A. i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Hydrotor za rok 2010, na okres jednego roku.

20. Informacja o łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz jeżeli spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, dotyczącego danego roku obrotowego

Na podstawie umów zawartych przez Spółkę z Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu na przegląd (badanie) sprawozdań finansowych PHS Hydrotor S.A. i Grupy Kapitałowej Hydrotor w roku obrotowym i poprzednim roku obrotowym wynagrodzenie z tytułu wykonanych prac podmiotu uprawnionego do badań sprawozdań finansowych wynosiło: z przeglądu I półrocza 2010 jednostkowego sprawozdania finansowego, przeglądu I półrocza 2010 skonsolidowanego sprawozdania finansowego 13.965 zł netto, badania za 2009 jednostkowego sprawozdania finansowego, badania za 2009 skonsolidowanego sprawozdania finansowego wyniosło 13.230 zł netto.

W roku 2009 spółka zależna „Agromet ZEHS Lubań” S.A. zawarła umowę na przegląd (badanie) sprawozdania finansowego „Agromet ZEHS Lubań” S.A. za pierwsze półrocze 2009 roku (2009 rok) Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu. Łączne wynagrodzenie z tytułu wykonanych prac: przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego, badania jednostkowego sprawozdania finansowego, wyniosło 9.000 zł netto.

W roku 2009 spółka zależna HS „Hydrotorbis” Sp. z o.o. zawarła umowę na badanie sprawozdania finansowego HS „Hydrotorbis” Sp. z o.o. za 2009 rok z Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu. Łączne wynagrodzenie z tytułu wykonanych prac: przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego, badania jednostkowego sprawozdania finansowego, wyniosło 5.130 zł netto.

W 2009 roku spółka zależna „WPH” Wrocław Sp. z o.o. zawarła umowę na przegląd (badanie) sprawozdania finansowego WPH Wrocław Sp. z o.o. za pierwsze półrocze 2009 roku (2009 rok) Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu. Łączne wynagrodzenie z tytułu wykonanych prac: przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego, badania jednostkowego sprawozdania finansowego, wyniosło 8.100 zł netto.

W 2009 roku spółka zależna „Defka” Sp. z o.o. zawarła umowę na przegląd (badanie) sprawozdania finansowego Defka Sp. z o.o. za pierwsze półrocze 2009 roku (2009 rok) Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu. Łączne wynagrodzenie z tytułu wykonanych prac: przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego, badania jednostkowego sprawozdania finansowego, wyniosło 7.500 zł netto.

21. Informacja o pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w punkcie 19, dotyczącego danego roku obrotowego

Nie występują inne umowy pomiędzy PHS Hydrotor S.A. a Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu poza wymienioną w punktach 19 i 20 umową.

W 2010 roku pomiędzy Firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu były zawarte umowy na przegląd i badanie sprawozdania finansowego Spółek zależnych:

- „Agromet ZEHS Lubań” S.A. Z tytułu powyższej umowy Firma Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu otrzymała łączne wynagrodzenie w kwocie 9.000 zł netto.
- HS „Hydrotorbis” Sp. z o.o. Z tytułu powyższej umowy Firma Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu otrzymała łączne wynagrodzenie w kwocie 5.700 zł netto.
- „WPH” Wrocław Sp. z o.o. Z tytułu powyższej umowy Firma Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu otrzymała łączne wynagrodzenie w kwocie 9.700 zł netto.
- „Defka” Sp. z o.o. w Dzierżoniowie. Z tytułu powyższej umowy Firma Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu otrzymała łączne wynagrodzenie w kwocie 7.500 zł netto.
- WZM „Wizamor” Sp. z o.o. w Więcborku Z tytułu powyższej umowy Firma Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu otrzymała łączne wynagrodzenie w kwocie 2.517 zł netto.

22. Informacje o postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Wobec Spółek Grupy Kapitałowej nie toczą się żadne postępowania z jakiegokolwiek tytułu.

C. Przewidywane kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej`

Przyszłość Grupy Kapitałowej nadal będzie opierała się na branży hydrauliki siłowej. Ze sfery zainteresowań Spółki Hydrotor, w okres realizacji wszedł projekt wdrożenia nowej innowacyjnej technologii, związanej z precyzyjną obróbką elementów wielkogabarytowych, związanych głównie z przemysłem energetycznym. Powinno to pozwolić od roku 2012 na uzyskanie 20 % - towego wzrostu sprzedaży wynikającego z nowej dziedziny działalności.

Trwający od 2006 roku wzrostowy trend koniunktury w krajowym przemyśle producentów maszyn i wzrost dochodowości rolnictwa zaczął słabnąć w II półroczu 2008 roku, kryzysowy trend utrzymał się prawie do końca 2009 roku.

Od końca 2009 roku mamy do czynienia z ożywieniem koniunktury w wymienionych wyżej dziedzinach. Nieco wyhamowany przez ostrą zimę ale widoczny w II kwartale 2010 wzrost koniunktury nastąpił także w gospodarce niemieckiej. W oparciu o te trendy Spółka Hydrotor rozpoczęła

wzmacnianie sił wytwórczych, które zredukowano w kryzysie. Stąd w 2010 roku realizowała nakłady na odtworzenie i modernizację parku maszynowego, służącego produkcji hydrauliki siłowej. Natomiast w związku z doświadczeniami okresu kryzysowego, rozpoczęto realizację wysoko innowacyjnego projektu produkcyjnego, który będzie dużym krokiem do realizacji celu dywersyfikacji produkcji i większego uodpornienia się na cykle koniunkturalne w gospodarce.

W 2010 roku na realizację etapu wdrożeniowego Spółka Hydrotor poniosła koszty w kwocie 283,0 tys. zł, a w latach 2011 – 2010 wydatkuje sumę 25 mln zł. Ponad 12 mln zł z tych wydatków zostanie pokryte z funduszy wspomagających z Unii Europejskiej.

Uważamy, że rozszerzenie bazy produkcyjnej na nowe branże przy jednoczesnym dostępie do względnie tanich kosztów pracy na terenie Tucholi, pozwoli w dłuższej perspektywie przywrócić a nawet podwyższyć uzyskiwane w poprzednich latach wysokie wskaźniki efektywności działalności Spółki Hydrotor oraz umożliwi stworzenie bardziej trwałych podstaw dalszego rozwoju i stabilizacji w przypadku nadejścia następnego kryzysu.

Duże nadzieje Spółka Hydrotor wiąże z rozwojem eksportu, gdzie w związku z pogorszeniem relacji kursu PLN/ EUR zamierza w jeszcze większym stopniu przechodzić z eksportu części kooperacyjnych do eksportu gotowych elementów i zespołów hydrauliki siłowej.

Utrwalone stosunki handlowe i kooperacyjne z globalnymi firmami Lukas, Parker, Claas mimo załamania w 2009 roku, od II kwartału 2010 roku oraz w dalszej perspektywie stwarzają duże możliwości lokowania naszej produkcji na rynkach globalnych.

Uważamy, też, że po okresie umacniania pozycji rynkowej, w następnych okresach ważne będzie przywrócenie poziomu sprzedaży z roku 2008 w zakresie dostaw części zamiennych. W początkowym okresie wiązać się to może z obniżeniem wskaźników rentowności. Jednak według naszych ocen osiągnięcie odpowiedniego poziomu sprzedaży powinno w przyszłości, znacznie poprawić rentowność wyrobów Spółki.

Stąd powodzenie w osiągnięciu założeń w dziedzinie dostaw kooperacyjnych eksportu oraz dostaw części zamiennych, powinno pozwolić na uzyskanie satysfakcjonujących wyników gospodarczych w perspektywie dwuletniej.

W przypadku bezzakłóceń realizacji projektu inwestycyjnego związanego z utworzeniem Centrum Kompetencji Obróbki Elementów Wielkogabarytowych, możliwy jest skokowy wzrost efektywności w perspektywie 2 – 3 lat.

Natomiast w dalszym ciągu z powodu globalizacji rynków, wysokich nakładów kapitałowych i ludzkich w sferze badań i projektowania układów hydraulicznych, perspektywę długookresową należy widzieć w konsolidacji branży hydraulicznej i znalezienia strategicznego partnera branżowego.

Spółka „Hydrotor” S.A. rozpoczęła proces konsolidacji w 1998 r.

Obecnie posiada:

- 99,99 % udziałów Zakładów Elementów Hydrauliki Siłowej „Agromet” S.A. w Lubaniu, największego producenta siłowników hydraulicznych w Polsce
- 100 % udziałów Spółki z o.o. Hydraulika Siłowa „Hydrotorbis” w Tucholi
- 100 % udziałów Wytwórni Pomp Hydraulicznych Sp. z o.o. we Wrocławiu.
- 57,05 % udziałów Defka Sp. z o.o. w Dzierżoniowie.
- 94,37 % udziałów Więcborskich Zakładów Metalowych w Więcborku

Sytuacja gospodarcza jaką mieliśmy w 2009 roku wykazała, że szczególnie w kryzysie, działanie w ramach budowanej z wyprzedzeniem Grupy Kapitałowej, dające możliwość korzystania z efektów: specjalizacji, racjonalizacji procesów logistycznych i korzystania ze skali działalności, stwarza warunki do lepszego przystosowania się do sytuacji kryzysowej. Stąd nasze przeświadczenie, że w przypadku prowadzenia samodzielnie działalności sytuacja spółek w sytuacji kryzysowej wyglądałaby znacznie gorzej.

Zdajemy sobie jednocześnie sprawę z zagrożeń wynikających z trudnej sztuki łączenia interesów poszczególnych jednostek rozbudowującej się Grupy Kapitałowej.

Jednak uważając, że korzyści z przejmowania spółek przewyższają ryzyko z tym związane, w I półroczu 2010 roku Hydrotor S.A. dołączył przez wykup udziałów do Grupy Kapitałowej następną spółkę Wizamor Sp. z o.o. w Więcborku. Liczymy, że od 2011 roku powinny pojawić się konkretne korzyści z tej inwestycji.

W Spółce „Agromet” głównym celem w perspektywie najbliższych lat jest rozwój sprzedaży i poszukiwanie nowych rynków zbytu pozwalających osiągnąć minimum 40 mln zł przychodów. Aby znacząco zwiększyć konkurencyjność na rynku Spółka Agromet planuje wdrożyć do produkcji nowe typy cylindrów hydraulicznych wytwarzanych w oparciu o opatentowany w 2008 roku przez firmę Merkel Freudenburg system uszczelnień zwiększający wytrzymałość i niezawodność pracy siłowników. Obecne wyposażenie stanowisk produkcyjnych i park maszynowy pozwalają na produkcję wyrobów dobrej jakości. Przewagą w stosunku do konkurencji jest posiadanie własnego wydziału chromowania i cynkowania oraz nowoczesnej malarni. Pozwala to na produkcję szerokiego wachlarza asortymentu cylindrów z uwzględnieniem wszystkich wymogów potencjalnego klienta.

Wdrożenie do produkcji nowej technologii wymaga znacznych nakładów finansowych, stąd Spółka podpisała umowę z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości o dofinansowanie inwestycji w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Zgodnie z podpisaną umową Spółka zrealizowała w 2010 roku dwa etapy Programu Inwestycyjnego w ramach PARP Innowacyjna Gospodarka na łączną kwotę 2.192,8 tys. zł, a w IV kwartale 2010 roku, Spółka otrzymała zwrot dotacji z pierwszego etapu w

kwocie 458,8 tys. zł. Umowa przewiduje, że w latach 2011 – 2012 Spółka Agromet zainwestuje w nową technologię kwotę ca 6,3 mln zł przy dofinansowaniu 40 % wydatków, tj. ca 2,5 mln zł.

Działania te winny umocnić pozycję Agromet, jako największego, krajowego producenta cylindrów.

W celu zagospodarowania zbędnego majątku oraz uwolnienia środków finansowych Spółka Agromet zintensyfikuje działania zmierzające do sprzedaży lub wydzierżawienia wolnych pomieszczeń produkcyjno – magazynowych i biurowych.

Pod koniec 2009 roku Spółka przekształciła się w spółkę akcyjną, co stwarza możliwość wprowadzenia jej akcji do obrotu publicznego.

„WPH” Wrocław w wyniku realizacji polityki specjalizacji produkcji w Grupie Kapitałowej, obniża moce produkcyjne przystosowujące je do realizacji zadania jakim jest skupienie się na sprzedaży pomp przemysłowych i zasilaczy, co wpływa na uzyskiwany poziom sprzedaży. W przyszłości w Spółce tej głównie będzie realizowana funkcja rozwojowo – marketingowa dla całej Grupy Kapitałowej. W 2011 roku działania będą skoncentrowane na efektywnym zagospodarowaniu posiadanego majątku.

W Spółce „Hydrotorbis” podstawową działalnością będzie nadal produkcja części kooperacyjnych, rozwój produkcji na eksport pośredni i bezpośredni oraz produkcja siłowników hydraulicznych, których ilość winna wzrosnąć w największym tempie. W związku z poprawą sytuacji gospodarki niemieckiej przyspieszyć powinno tempo wzrostu przychodów a w ślad za tym oczekujemy dziesięcioprocentowej poprawy ekonomicznej efektywności działalności.

W Spółce „Defka” dotychczasowe działania restrukturyzacyjne nie przyniosły oczekiwanych rezultatów.

Dlatego rok 2011 będzie decydujący co do kontynuacji lub zaprzestania działalności operacyjnej.

W Spółce „Wizamor” najważniejszym zadaniem staje się pełne wykorzystanie mocy produkcyjnych i przywrócenie wielkości sprzedaży do poziomu z roku 2007.

Poniżej przedstawiamy techniczne aspekty rozwoju Grupy Kapitałowej.

1. Planowa realizacja inwestycji „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych technologii wysokoefektywnych procesów precyzyjnej obróbki oraz technologii pomiarowych wielkogabarytowych elementów maszyn” w Spółce Hydrotor S.A.
2. Weryfikacja i zintensyfikowanie prac nad konstrukcją nowych wyrobów przy wykorzystaniu nowo zakupionych nowoczesnych oprogramowań w spółkach Hydrotor i Agromet.
3. Dalsze zacieśnienie współpracy kooperacyjnej spółek holdingu z uwzględnieniem wykorzystania specjalizacji, efektywności technologii, kosztów wytwarzania i optymalizacji lokalizacji oraz rozwoju sił wytwórczych.
4. Zwiększenie wykorzystania powierzchni produkcyjnych obiektów położonych przy ulicy Transportowej w Tucholi.
5. Dalsza integracja działalności marketingowej dla całej Grupy Kapitałowej.
6. Prawidłowe przygotowanie kadry do realizacji nowego projektu inwestycyjnego w Hydrotor S.A.

7. Podniesienie poziomu w zakresie utrzymania jakości zgodnie z wymogami odbiorców z pełnym wykorzystaniem nowo nabytego sprzętu pomiarowego w tym nowoczesnej maszyny pomiarowej.
8. Wnikliwsza weryfikacja dostawców materiałów ze względu na jakość dostaw.
9. Pełna integracja działalności logistycznej i materiałowej dla całej Grupy Kapitałowej w Spółce „Hydrotor” S.A.

W 2010 roku w spółce dominującej opracowano dokumentację konstrukcyjną i wdrożono do produkcji takie wyroby jak:

- Pompy wysokociśnieniowe czterostrumieniowe
- Poszerzono typoszereg produkowanych siłowników
- Poszerzono typoszereg produkowanych pomp ręcznych LH 1 i LH2
- Korpusy bloków zaworowych dla różnych odbiorców
- Poszerzono typoszereg produkowanych bloków zaworowych i pomp
- Wdrożono wyroby kooperacyjne dla firmy Bosch – Rexroth
- Nowy typoszereg pomp ręcznych,
- Bloki sterujące na bazie korpusów bloków zaworowych,
- Nowe elementy bloków zaworowych,
- Zespół smarujący ZS-03,
- Przekładnie zębate

W Spółce WPH opracowano dokumentację technologiczną i wdrożono do produkcji pompy grupy 2PZ4 (2PZ4P, 2PZW4B12, 2PZW4C7, 21PZW4C9, 2PZW4B13, 2PZW4B14), które mogą pracować z obciążeniem osiowym i promieniowym. Przygotowano również dokumentację do pompy dla Ursusa 2PZW4U. Opracowano nowy proces technologiczny na wykonanie pompy włoskiej z zastosowaniem obrabiarek sterowanych numerycznie. Związane to było z przygotowaniem dokumentacji i wykonaniem oprzyrządowania.

W Spółce „Agromet” nadal wdrażane będą zmodyfikowane i nowe typy cylindrów na eksport i dla odbiorców krajowych. Coraz więcej asortymentów cylindrów jest wykonywanych wg indywidualnej dokumentacji tworzonej wg życzeń poszczególnych klientów

W 2010 roku zarówno w „Hydrotor” jak i w „Agromet” z pozytywnym wynikiem zakończył się audit sprawdzający funkcjonowanie systemu jakości według wymagań normy ISO 9001/2000.

W 2011 r. Spółka Hydrotor planuje wprowadzić do produkcji:

- wysokociśnieniowe pompy promieniowe
- płyty rozdzielcze typu HSR
- nowe typy rozdzielaczy blokowych
- nowe typy bloków zaworowych
- pompy hydrauliczne podnośnikowe o dużej wydajności
- zasilacze do platform przeładunkowych.

Na 2011 rok najistotniejszymi czynnikami dla rozwoju Grupy Kapitałowej pozostają:

1. Zewnętrzne:

- kształtowanie się popytu na ciągniki i sprzęt rolniczy w związku z polepszeniem dochodowości sektora rolnictwa,
- skala poprawy sytuacji gospodarczej w kraju
- utrzymanie koniunktury na rynku niemieckim
- działania polskich producentów urządzeń transportowych, budowlanych i komunalnych w utrzymaniu dotychczasowej pozycji rynkowej,
- kształtowanie się kursu EURO/ PLN
- możliwość wzrostu konkurencji ze strony producentów zagranicznych,
- tendencje do kształtowania się cen metali i pochodnych,
- wzrost kosztów niezależnych od przedsiębiorstwa (energia, opłaty urzędowe, paliwa),
- otwarcie rynku niemieckiego na polskich pracowników szczególnie w zakresie rynków pracy zlokalizowanych na Dolnym Śląsku.

2. Wewnętrzne:

- utrzymanie zgodnej z planami realizacji inwestycji „Budowa Centrum Precyzyjnej Obróbki Elementów Wielkogabarytowych” w Hydrotor S.A.
- utrzymanie zgodnej z planami realizacji projektu wprowadzenia innowacyjnych technologii przy produkcji cylindrów w Agromet S.A.
- wykorzystanie poprawy koniunktury w zakresie pełnego wykorzystania mocy wytwórczych, szczególnie maszyn CNC,
- wykorzystanie renomy wyrobów Spółek WPH, Agromet i Hydrotor – poprawa pozycji marketingowej,
- zintensyfikowanie prac nad konstrukcją nowych wyrobów wraz z weryfikacją rynkową prowadzonych prac
- większa dywersyfikacja branżowa finalnych odbiorców,
- wykorzystanie mocy wytwórczych w zakresie obróbki cieplnej i gratowania wybuchowego,
- podniesienie poziomu w zakresie utrzymania jakości zgodnej z wymogami odbiorców,
- zapobieganie tendencjom pogarszania się jakości w zakresie dostaw niektórych asortymentów materiałów,
- podniesienie efektywności działalności Wydziału Regeneracji Usługowej w Hydrotor S.A.
- terminowa realizacja projektów uruchomień nowych wyrobów i urządzeń,

- wprowadzenie systemów motywacyjnych przystosowanych do potrzeb sprostania obecnym warunkom rynkowym,
- sprawne i efektywne zagospodarowanie zbędnego majątku.

Grupa Kapitałowa w 2010 r. miała prawie 12 % - towy wskaźnik wzrostu sprzedaży.

W 2010 roku obserwowaliśmy rosnące z kwartału na kwartał ożywienie w branżach wytwarzających maszyny i urządzenia rolnicze wykorzystujące hydraulikę siłową, co pozytywnie wpłynęło na działalność gospodarczą firm Grupy Kapitałowej. Szczególnie odczuwalny był wzrost koniunktury w gospodarce niemieckiej. Najniższe wzrosty popytu występują na rynku krajowym, stąd coraz większe znaczenie eksportu w działalności Grupy Kapitałowej. Nadal najważniejszym zadaniem jest wykorzystanie trendu wzrostowego i poprawienie poziomu efektywności produkcji. Stąd Spółki Agromet i Hydrotor realizują program wzrostu sił wytwórczych co widoczne jest w osiągniętych wzrostach produkcji i sprzedaży, za którymi następuje poprawa wyników ekonomicznych, która winna być widoczna także w następnych okresach.

Dotychczasowa strategia polegająca na produkcji opartej na wykonawstwie kooperacyjnym, nastawionym na stabilną długoletnią współpracę z liczącymi się na rynku globalnym firmami zagranicznymi oraz na tej bazie oferowanie wykonawstwa nowych asortymentów pomp i rozdzielaczy firmom krajowym i zagranicznym okazywała się niewystarczająca w sytuacjach kryzysowych. Stąd Spółka Hydrotor położyła większy nacisk na realizację polityki dywersyfikacji działalności i zaangażowanie w innowacyjne tematy z innych branż przemysłu elektromaszynowego. Osiągnięciem tego celu jest rozpoczęcie realizacji projektu „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych technologii wysokoefektywnych procesów precyzyjnej obróbki oraz technologii pomiarowych wielkogabarytowych elementów maszyn”.

Uważamy, że przy pozytywnej realizacji zadań i wyzwań, o których mowa wyżej Grupa Kapitałowa może dalej poprawiać wyniki ekonomiczne tak w krótkiej jak długoletniej perspektywie działalności gospodarczej.

D. Aktualny i przewidywany stan majątkowy i sytuacja finansowa grupy.

1. Stan majątkowy i finansowy

W 2010 roku w finansowaniu działalności operacyjnej i inwestycyjnej Grupy Kapitałowej „Hydrotor” S.A., występuje zróżnicowana sytuacja w poszczególnych Spółkach.

Grupa Kapitałowa jako całość przez cały omawiany okres zachowywała płynność finansową. Kredyty bankowe wykorzystywane są w spółkach Agromet i WPH. Nadal trudności w zakresie płynności finansowej wykazuje „Defka” Sp. z o.o., w której sytuacja w tym zakresie może poprawić się po zbyciu zbędnego majątku.

W „Hydrotor” S.A. przewiduje się zaciągnięcie kredytu w związku z realizacją projektu inwestycyjnego tworzenie „Centrum Kompetencji Obróbki Elementów Wielkogabarytowych”.

Obecnie Spółka Hydrotor nie przewiduje emisji nowych akcji.

Źródła pokrycia majątku Grupy Kapitałowej Hydrotor na dzień 31-12-2010 r. przedstawiają się następująco (w tys. zł):

AKTYWA					PASYWA				
		2009	2010	+/- %			2009	2010	+/- %
A	Aktywa trwałe	37.476	39.279	+ 4,8	A	Kapitał własny	67.273	68.984	+ 2,5
B	Aktywa obrotowe	45.270	51.205	+ 13,1	B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	15.473	21.500	+ 6,5
	ogółem	82.746	90.484	+ 9,4		ogółem	82.746	90.484	+ 9,4

W grupie przestrzegana jest zasada pełnego pokrycia majątku trwałego kapitałem własnym, a wskaźnik złotej reguły bilansowej kształtujący się na poziomie 1,76 wskazuje na wystarczające zaangażowanie własnych środków w finansowaniu środków obrotowych. Zmiana struktury finansowej aktywów wskazuje na wzrost poziomu finansowania się środkami zewnętrznymi. Jednak zadłużenie Grupy Kapitałowej pozostaje na poziomie bardzo bezpiecznym. Należy jednak zaznaczyć, że sytuacja w poszczególnych spółkach jest w tym zakresie bardzo zróżnicowana.

2. Wynik finansowy za 2010 rok.

W 2010 roku w Grupie Kapitałowej wysokość wyników finansowych ukształtowała się na poziomie wyników uzyskanych w roku ubiegłym. Z tym, że mieliśmy do czynienia z kwartału na kwartał z poprawą relacji zysku w porównaniu z tym samym okresem ubiegłego roku.

Skonsolidowany zysk netto Grupy Kapitałowej, przypadający akcjonariuszom podmiotu dominującego w 2010 r. wyniósł 4.350 tys. zł i stanowił 99,7 % zysku uzyskanego w 2009 r. w warunkach porównywalnych biorąc pod uwagę zdarzenia jednorazowe (600 tys. zł) oraz kurs PLN/ EUR (1,5 mln zł) wzrost zysku wyniósłby ponad 40 %.

Spółka	Udział w spółkach zależnych (%)	Zysk/ strata netto (tys. zł)	Dynamika %
Hydrotor S.A. Tuchola	-	4.295,0	74,7
Agromet ZEHS Lubiąż S.A.	100	926,6	60,0
WPH Wrocław Sp. z o.o.	100	2,8	101,3
Hydrotorbis Sp. z o.o. Tuchola	100	115,4	49,0
Defka Sp. z o.o. Dzierżoniów	57,05	- 335,4	-
WZM Wizamor Sp. z o.o. Więcbork	94,73	- 41,7	-

W Spółce „Hydrotor” wypracowany samodzielnie, bez uwzględniania dywidend, zysk netto w 2010 roku stanowił 103,3 % zysku netto z 2009 roku. Zysk brutto ze sprzedaży był wyższy o 6,8 % a zysk operacyjny o prawie 5 % od wyników uzyskanych w roku poprzednim, co świadczy o poprawie podstawowej działalności gospodarczej Spółki.

W Spółce „Hydrotorbis” na spadek wyniku finansowego główny wpływ wywierał wyższy wzrost kosztów własnych sprzedaży + 9,0 % do wzrostu przychodów ze sprzedaży + 7,3 %, co w dużym stopniu wynikało z gorszych relacji PLN/ EUR.

Spółka „Defka” obniżyła straty prawie 2,5 - krotnie, jednak nie zdołała osiągnąć dodatniego wyniku finansowego, co było jej głównym celem.

W „Agromet” ZEHS zysk netto spadł o 40 %. W warunkach porównywalnych bez uwzględniania zdarzeń jednorazowych zysk był na poziomie poprzedniego roku. Poprawa wyników w IV kwartale pozwala oczekiwać podwojenia ich w 2011 roku.

W spółce „WPH” udało się wypracować dodatni wynik, co oznacza, że przeprowadzana restrukturyzacja tej Spółki przyniosła oczekiwane rezultaty.

W Spółce „Wizamor” za cały 2010 rok poniesiono stratę. Jednak w II półroczu obserwowano poprawę wyniku finansowego.

Odbudowa poziomu sprzedaży w Grupie Kapitałowej w dużej części następowała poprzez rozszerzenie oferty sprzedawanych wyrobów, co spowodowało konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów, których efekty odkładają się w czasie. Stąd poprawa efektywności następuje z okresu na okres i trend ten winien utrzymać się także w następnym roku.

E. Ocena uzyskiwanych efektów (w tym analiza wskaźnikowa).

1. Wskaźniki finansowe

Sytuacja płatnicza Grupy Kapitałowej uległa pogorszeniu w porównaniu do roku 2009, o czym świadczą następujące wskaźniki:

Lp.	Wskaźniki	2009 r.	2010 r.
1	płynności bieżącej I	3,8	2,9
2	płynności szybkiej II	1,6	1,2
3	szybkości obrotu należności – dni	41	43
4	szybkości obrotu zapasami – dni	151	141

Wskaźniki płynności są niższe od osiągniętych w roku poprzednim.

Wskaźnik oceny zdolności kontynuacji działalności, wynoszący ok3,5 wskazuje na brak zagrożenia w dalszej działalności Grupy Kapitałowej jako całości.

W Grupie Kapitałowej zmieniła się polityka udzielania kredytu kupieckiego spółkom zależnym, stąd rotacja należności wydłużyła się do 43 dni. Znacznie poprawiła się rotacja zapasów.

Podstawowe wskaźniki rentowności przedstawiają się następująco:

Wskaźniki		2009 r.	2010 r.
ROA – wskaźnik rentowności aktywów	%	5,2	5,0
ROE – wskaźnik rentowności kapitału	%	6,5	6,4
w tym: sprzedaż / aktywa aktywa / kapitał własny		0,778 1,230	0,796 1,3117
ZNS – zyskowność netto ze sprzedaży	%	6,8	6,0
ZBS – zyskowność brutto ze sprzedaży	%	24,4	23,7

W 2010 r. wskaźniki rentowności wykazują nieznacznie niższy poziom od osiągniętych w ubiegłym roku. przyczyny tego spadku w głównej mierze leżą na zewnątrz Spółek Grupy Kapitałowej. Podstawowa działalność operacyjna w porównywalnych warunkach była bardziej efektywna.

2. Sytuacja kadrowa Grupy Kapitałowej i wskaźniki wydajnościowe.

Sprzedaż, koszty wynagrodzeń, stan zatrudnienia w okresie 2009 r. – 2010 r. przedstawiają się następująco:

Grupa Kapitałowa

Lp.	Treść	Jedn. miary	2009 r.	2010 r.	dynamika %
1.	Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	tys. zł	64.406,0	72.054,0	111,9
2.	Koszty wynagrodzeń	tys. zł	22.561,5	23.404,8	103,7
3.	Przeciętna liczba zatrudnionych	osoby	783	780	99,6
4.	Przeciętne wynagrodzenie miesięczne	zł	2.401,20	2.500,51	104,1
5.	Wydajność na jednego zatrudnionego	zł	82.255,42	92.376,92	112,3

Przedstawione wskaźniki w Grupie Kapitałowej wskazują na wzrost przeciętnej wydajności pracy, przy spadku liczby zatrudnionych osób. Wzrost przeciętnej płacy był mniejszy niż wzrost wydajności, co świadczy o znacznym zwiększeniu efektywności działalności Spółek. Jednak należy mieć tu na uwadze wpływ na wskaźniki wydajności, jaki wywiera szybszy wzrost sprzedaży materiałów i towarów od wzrostu produkcji własnej.

Stan zatrudnienia oraz jego struktura w latach 2009-2010 kształtowały się następująco (dane na koniec roku):

„Hydrotor”

Lp.	Treść	2009 r.		2010 r.	
		osoby	strukt. %	osoby	strukt. %
	Stan zatrudnionych	208	100	216	100
	<u>Z tego pracownicy:</u>				
1	Administracyjni	28	13,5	30	13,9
2	inżynierijno – techniczni	34	16,3	34	15,7
3	obsługa i transport	6	2,9	7	3,3
4	bezpośrednio produkcyjni	140	67,3	145	67,1
	Osoby niepełnosprawne ewidencyjnie	25	12,0	31	14,4

Przeciętne roczne zatrudnienie było nieco niższe niż w 2009 roku, jednak stan zatrudnienia na koniec 2010 roku był o 3,8 % wyższy niż stan zatrudnienia na koniec poprzedniego roku. Świadczy to o rozwoju produkcji w ślad za tym zapotrzebowaniem na nowych pracowników na przestrzeni 2010 roku. Struktura zatrudnienia w „Hydrotor” S.A. na koniec 2010 r. uległa niewielkim zmianom. Najwięcej zatrudniono pracowników bezpośrednio produkcyjnych.

„Agromet”

Lp.	Treść	2009 r.		2010 r.	
		osoby	strukt. %	osoby	strukt. %
	Stan zatrudnionych	217	100,0	209	100,0
	<u>Z tego pracownicy:</u>				
1	administracyjni	25	11,5	25	11,9
2	inżynierijno – techniczni	38	17,5	39	18,7
3	obsługa i transport	38	17,5	34	16,3
4	bezpośrednio produkcyjni	116	53,5	111	53,1

osoby niepełnosprawne ewidencyjnie	17	7,8	17	8,1
------------------------------------	----	-----	----	-----

Zatrudnienie w Spółce spadło w odniesieniu do roku ubiegłego o 3,7 % i dotyczyło głównie pracowników obsługi w związku z przejęciem zadań portierni przez firmę zewnętrzną.

„WPH”

Lp.	Treść	2009 r.		2010 r.	
		osoby	strukt. %	osoby	strukt. %
	Stan zatrudnionych	71	100,0	41	100
	<u>Z tego pracownicy:</u>				
1	administracyjni	18	25,3	10	24,4
2	inżynieryjno – techniczni	2	2,8	1	2,4
3	obsługa i transport	18	25,3	8	19,5
4	bezpośrednio produkcyjni	33	46,6	22	7
	osoby niepełnosprawne ewidencyjnie	0	0	0	0

W spółce „WPH” Wrocław zatrudnienie spadło o 42,3 % w odniesieniu do roku 2009. Spadek dotyczy każdej z grup działalności i jest związane z przekształceniem Spółki w jednostkę marketingowo – rozwojową.

„Hydrotorbis”

Lp.	Treść	2009 r.		2010 r.	
		osoby	strukt. %	osoby	strukt. %
	Stan zatrudnionych	194	100,0	208	100,0
	<u>Z tego pracownicy:</u>				
1	Administracyjni	10	5,2	12	5,8
2	inżynieryjno – techniczni	23	11,9	14	6,7
3	obsługa i transport	4	2,0	4	1,9
4	bezpośrednio produkcyjni	157	80,9	178	85,6
	osoby niepełnosprawne ewidencyjnie	23	11,9	23	11,1

Struktura zatrudnienia w „Hydrotorbis” Sp. z o.o. w 2010 r. wskazuje na duży wzrost udziału pracowników bezpośrednio produkcyjnych i znaczny spadek pracowników inżynieryjno – technicznych, co wiąże się z przejęciem zadań technologiczno – konstrukcyjnych przez odpowiednie komórki „Hydrotor”.

„Defka”

Lp.	Treść	2009 r.		2010 r.	
		osoby	strukt. %	osoby	strukt. %
	Stan zatrudnionych	51	100,0	51	100,0
	<u>Z tego pracownicy:</u>				
1	administracyjni	8	15,7	5	9,8
2	inżynieryjno – techniczni	4	7,8	4	7,8
3	obsługa i transport	3	5,9	10	19,6
4	bezpośrednio produkcyjni	36	70,6	32	62,8
	osoby niepełnosprawne ewidencyjnie	1	1,9	2	3,9

W spółce „Defka” w 2010 roku nie nastąpiła zmiana stanu zatrudnienia, ponieważ proces restrukturyzacji został prawie ukończony. W związku z tym nie doszło również do dużych modyfikacji w grupach pracowniczych.

„Wizamor”

Lp.	Treść	2009 r.		2010 r.	
		osoby	strukt. %	osoby	strukt. %
	Stan zatrudnionych	80	100,0	73	100
	<u>Z tego pracownicy:</u>				
1	administracyjni	6	7,5	10	13,7
2	inżynieryjno – techniczni	14	17,5	9	12,3
3	obsługa i transport	22	27,5	19	26,0
4	bezpośrednio produkcyjni	38	47,5	35	48,0
	osoby niepełnosprawne ewidencyjnie	-	-	??	

W Spółce „Wizamor” nastąpił spadek stanu zatrudnienia z uwagi na przejście kilku osób na emeryturę. W związku z przewidywaniami wzrostu produkcji, konieczne będzie zatrudnienie osób bezpośrednio produkcyjnych.

Struktura wykształcenia kształtowała się następująco:

w GRUPIE KAPITAŁOWEJ Hydrotor

Lp.	Treść	2009 r.		2010 r.		Zmiana +/- 10/09 %
		osoby	strukt. %	osoby	strukt. %	
1.	Stan zatrudnionych	741	100,0	725	100,0	- 2,2
	<u>z tego z wykształceniem:</u>					
	wyższym	71	9,6	74	10,2	+ 4,2
	średnim technicznym	248	33,5	247	34,1	- 0,4
	średnim ekonomicznym	8	1,1	4	0,6	- 50,0
	średnim ogólnokształcącym	29	3,9	30	4,1	+ 3,4
	zawodowym	348	47,0	325	44,8	- 6,6
	podstawowym	37	5,0	45	6,2	+ 21,6

Pod względem wykształcenia nadal największą grupę stanowią pracownicy z wykształceniem zawodowym – co jest zgodne z produkcyjnym charakterem Grupy Kapitałowej. Co dziesiąty pracownik w Grupie Kapitałowej posiada wyższe wykształcenie.

F. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Grupy Kapitałowej

Luty ZEHS	I etap inwestycji	Spółka Agromet ZEHS Lubań przystąpiła do realizacji I etapu inwestycji w ramach Programu Innowacyjna Gospodarka
Marzec HT	Wybór biegłego rewidenta	W dniu 31 marca 2010 roku Rada Nadzorcza dokonała wyboru podmiotu do badania sprawozdań finansowych. Wybrany podmiotem jest firma Audyt i Rachunkowość UBR-CBR sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.
Maj ZEHS	ZWZA	Zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2009 r.
		Udzielenie absolutorium członkom Rady Nadzorczej Spółki
		Udzielenie absolutorium członkowi Zarządu
Czerwiec HT	WZA	Zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2009 r. i Sprawozdania Zarządu z działalności Spółki
		Zatwierdzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej za 2009 r. i Sprawozdania Zarządu z działalności grupy kapitałowej
		Udzielenie absolutorium członkom Rady Nadzorczej Spółki
		Uchwalenie dywidendy w kwocie 1,25 od jednej akcji w przypadku przystąpienia do realizacji inwestycji w wysokości 20 mln zł do końca sierpnia 2010 r. W przypadku opóźnienia lub braku danej inwestycji dywidenda zostanie wypłacona w kwocie 2,00 zł od jednej akcji
		Udzielenie absolutorium członkom Zarządu
	Nabycie udziałów	Zakup udziałów Spółki z o.o. WZM Wizamor w Więcborku.
Sierpień HT	Działanie 1.4 – 4.1	Spółka Hydrotor otrzymała informację o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, dotyczącego projektu w ramach działania 1.4 – 4.1.

Sierpień ZEHS	Wniosek do PARP	Spółka Agromet ZEHS Lubań złożyła do Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wniosek o dofinansowanie I etapu inwestycyjnego w ramach Programu Innowacyjna Gospodarka
Wrzesień HT	Podpisanie umowy z PARP	Zawarcie umowy z Polska Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości o dofinansowanie projektu w ramach działania 1.4 – 4.1. Łączna kwota dofinansowania wynosić będzie 12.153,0 tys. zł. Wartość projektu wynosić będzie 25 404,4 tys. zł
Wrzesień ZEHS	II etap inwestycji	Spółka Agromet ZEHS Lubań przystąpiła do realizacji II etapu inwestycji w ramach Programu Innowacyjna Gospodarka
Październik HT	Rezygnacja z członkostwa w Radzie Nadzorczej	W dniu 14.10.2010 roku Pan Tomasz Bukowski przekazał do Zarządu informację o rezygnacji z członkostwa w Radzie Nadzorczej. Powodem rezygnacji był nadmiar obowiązków.
	Zakup nieruchomości	Zakup nieruchomości w postaci budynków i budowli oraz gruntu od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa w siedziba w Bydgoszczy. Łączna kwota inwestycji wyniosła 315,0 tys. zł
Grudzień HT	NWZA	Odwolanie z członka Rady Nadzorczej Pana Tomasza Bukowskiego
		Powołanie na członka Rady Nadzorczej Pana Waldemara Stachowiaka
Po dniu bilansowym		
Styczeń HT	Zamiana akcji imiennych na akcje na okaziciela	Wprowadzenie do obrotu giełdowego 40.600 akcji, powodujące zamianę akcji imiennych na akcje na okaziciela
Luty HT	Realizacja projektu	W ramach I Etapu, którego termin zakończenia przewidywany jest na marzec 2011 roku, prowadzone są wraz z Uniwersytetem Technologiczno – Przyrodniczym w Bydgoszczy one są prace badawczo – rozwojowe.

G. Opis czynników ryzyka i zagrożeń istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej.

Czynniki zewnętrzne

1. Spadek kursu EUR w związku ze wzrostem udziału eksportu w sprzedaży ogółem – wzrost lub spadek kursu o 10 % powoduje wzrost lub spadek dochodów w granicach 2,5 mln zł
2. Wzrost cen metali i energii – udział energii i materiałów w kosztach ogółem wynosi ca 35 %
3. Możliwość zaostrenia konkurencji krajowych wytwórców elementów hydrauliki siłowej – obniżenie cen o 5 % powoduje spadek dochodów o ca 2,5 mln zł
4. Możliwość sprowadzenia wyrobów konkurencyjnych z krajów Azji.
5. Kształtowanie się cen nieruchomości i popytu na nie na krajowym rynku.
6. Otwarcie rynku niemieckiego na polskich pracowników.

Czynniki wewnętrzne

1. Spadek udziału produkcji asortymentów wielkoseryjnych – wzrost kosztów w granicach 2 – 5%
2. Ograniczone możliwości zastępowalności wyrobów schodzących z rynku w zakresie części zamiennych do maszyn i ciągników, których produkcja została zaniechana – możliwość spadku sprzedaży o ca 5%
3. Ujemny wpływ na rentowność zmian asortymentowych związanych ze wzrostem udziału eksportu opartego na prostej kooperacji, w sprzedaży ogółem – obniżenie dochodów od 100 tys. zł do 300 tys. zł
4. Stopień sprawności kadry w realizacji nowego projektu inwestycyjnego.
5. Dodatkowe koszty restrukturyzacji majątku w spółkach zależnych.

Od lipca 2008 r. wynagrodzenie członka Rady Nadzorczej w "Hydrotor" S.A. zgodnie z uchwałą nr 8/VI/2008 wynosi 1,5 krotność minimalnego wynagrodzenia.

Transakcje członków zarządu

W Spółce wartość niespłaconych pożyczek udzielonych członkom Zarządu i Rady Nadzorczej na dzień 31.12.2010 r. wynosi 1,2 tys. zł.

Inne niespłacone zaliczki, kredyty, gwarancje, poręczenia lub inne umowy zobowiązujące do świadczeń na rzecz spółki nie występują.

40. Umowa o badanie sprawozdań finansowych

Grupa „Hydrotor” posiada podpisaną umowę o badanie sprawozdania finansowego z firmą Audyt i Rachunkowość „UZR - CBR” Sp. z o.o. w Poznaniu.

Przedmiotem umowy jest badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz przegląd śródroczny jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego w jednostce dominującej oraz badanie jednostkowych sprawozdań w jednostkach wchodzących w skład Grupy Kapitałowej.

Zgodnie z umową:

- za badanie i przegląd jednostkowego sprawozdania finansowego wynagrodzenie audytora ustalono w wysokości 21.850,00 zł + VAT,
- za badanie i przegląd skonsolidowanego sprawozdania finansowego wynagrodzenie audytora ustalono w wysokości 12.065,00 zł + VAT.
- za badanie sprawozdań finansowych jednostek zależnych wynagrodzenie audytora ustalono w wysokości 38.613 zł + VAT.

41. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone przez zarząd jednostki dominującej w dniu 29 kwietnia 2011 roku.

Główny Księgowy

Marek Kozłowski

Tuchola, dn. 29.04.2011 r.

P R E Z E S

Wacław Kropiński

Członek Zarządu

Janusz Czapiewski